

...a ademismo autor de la muerte del
detenido, y como el declarante con-
tinuase negándose porque podía de-
mostrar que nadie sino Matute ha-
bía maltratado al detenido y que
tanto el declarante como otros ha-
bían tratado de conseguir que no le
maltratase más, Matute le dijo
textualmente: 'Que él conocía el me-
jor de callar a los traidores y que
era mejor un mentiroso vivo que
alguien que contase todo, muerto',
explicándole a continuación la ver-
sión que tenía que dar al Juzgado
cuando llegase, como así hizo. Que
el declarante se memorizó a la vista
de las afirmaciones de Matute por-
que advirtió la comisión de un he-
cho, como el ocurrido, que nunca
se hubiese producido en la institu-
ción a la que pertenecía y que cree
que al haber personas dispuestas a
concebirse en la Brigada Social tam-
bién serían capaces de llevar a cabo
las amenazas contra el declarante".

"el señor Matute tiene sobre sí
la acusación de haber asesina-
do mediante tortura a Anto-
nio González Ramos, luchador
por la democracia, y de haber
maltratado también con tortu-
ra y salvajes palizas a nume-
rosos luchadores antifranquis-
tas entre los que se cuentan el

"... estando Antonio con las mu-
ñecas a la espalda y tan fuertemen-
te esposadas que luego aparecerían
erosionadas, fue repetidas veces gol-
peado por el inspector (Matute) con
la mano abierta, en típicos golpes
de karate, en el cuello, propinándole
rodillazos en el estómago, arroján-
dolo contra la pared, o, derriba-
da la víctima en el suelo y en posi-
ción de decúbito supino, se dejaba
caer Matute con sus rodillas sobre
la caja torácica y boca del estóma-
go del mismo, ocasionándole la frac-
tura de la segunda a la séptima
costilla izquierda, así como la quin-
ta, sexta y séptima costillas derecha,
fracturándole igualmente el mango

nombramiento
del comisario y ex presidiario
José Matute Fernández como
miembro de la Inspección de
guardia de la Dirección Gene-
ral para la Seguridad del Esta-
do (DGSE), cargo que lleva im-
plicitas las funciones de velar
por el correcto trato de los de-
tenidos.



bicicleta

REVISTA DE COMUNICACIONES LIBERTARIAS

POLONIA: UNA LECTURA LIBERTARIA

NUM 32 • 125 PTAS



zen

Listos para la guerra química
Anarquismo Americano

Entrevistas: Pascal Serre. Joel Spring
Ni O.T.A.N., ni bases, sino todo lo contrario

MEJOR UNA SUSCRIPCION HOY QUE UNA CORONA MAÑANA



debíamos una explicación por la subida del precio a partir del último número. Los motivos podéis imaginarlos. Cuando en el n.º 19 tratamos de remontar el déficit de la revista y subimos a los veinte duros que regían hasta el mes pasado, el papel nos costaba 136 mil pesetas por número, y la imprenta y encuadernación unas 100 mil. El mes pasado el papel ya nos costaba 152 mil (y anuncian una subida inmediata del 10 por ciento y otra en Enero), mientras que la imprenta y encuadernación ya están por las 151 mil por número.

Es decir que, sólo papel e imprenta, ya han subido bastante más del 25 por ciento (luego están los aumentos de Correos, bien conocidos, y la de prácticamente todos los capítulos de gastos).

Y, como a perro flaco todo son pulgas, pues cierran la distribuidora Petayo y nos dejan con un número sin liquidar. Y la nueva, Edipres, ha empezado incumpliendo sus obligaciones respecto a los pagos, y tomándose más bien poco interés en la distribución de BICI.

Pero, aún hay otro capítulo que nos tiene bastante comido el coco. Y es el próximo pago del préstamo que tenemos con la Caja de Ahorros y que vence en Octubre (cuando la administración actual se hizo cargo del tema, había un déficit algo superior al millón de pesetas, que se incrementó con la puesta al día de las cuentas, y nos obligó a firmar un préstamo por un millón y medio, cuya tercera amortización es la que está al caer). El tema sería más o menos así:

para pagar un recibo

COMO

NECESITAMOS

(11711) 150 SUSCRIPCIONES



ASI
NADIE



SEGUIMOS ADELANTE ...

Salvo estas cuestiones, todo lo demás va bastante bien. Contamos con un nuevo colectivo en Barcelona que ha enriquecido notablemente la revista. BICI encuentra eco lo mismo en un barrio de Caracas que entre los campesinos andaluces o los resistentes colombianos. Igual reproducen nuestras cosas en «Vuelta» de México que en «A-Rivista Anarchica» de Italia (y al mismo tiempo nosotros tratamos de dar a conocer lo que está constituyendo el debate libertario en el mundo). Hoy, cuando redactamos esta carta, nos han llegado juntas la suscripción de un viejo libertario argentino, del Ateneo de la Verneda y de las presas de ETA de Yeserias. Estas cosas vienen a confirmarnos en que, sin pensar que estamos haciendo nada trascendental o heroico, estamos llenando una parcela de comunicación auténticamente abierta y libre.

Por otra parte, la revista sigue su funcionamiento por colectivos, cuyas asambleas trimestrales van trazando la andadura de BICI, mientras la comunicación espontánea sigue cubriendo una parte considerable de nuestras páginas.

Por todo esto, porque BICI seguimos siendo todos, el colectivo que trata de administrar las cifras que entran y salen, se ha permitido gastar un poco de espacio para lanzar una llamada a la solidaridad y el apoyo de todos.

Así podremos seguir encontrándonos cada mes, en uno de los pocos espacios libertarios que sobreviven al nuevo orden.

B.I.C.I.C.L.E.T.A.

suscripción



NOMBRE
DIRECCION
LOCALIDAD

Enviadla a BICICLETA, Nave, 12 - 2.º Valencia-2

☐ GIRO POSTAL N.º
☐ CHEQUE (SOLO EN ESPAÑA)
☐ TRANSFERENCIA

6 NUMEROS (1 EXTRA) EN ESPAÑA: 750 PTS.
12 NUMEROS (2 EXTRAS) EN ESPAÑA: 1.500 PTS.
12 NUMEROS (2 EXTRAS) EN EL EXTRANJERO

EUSOPIA: 2.200 PTS. - RESTO: 2.800 PTS.

SUSCRIPCION DE APOYO POR UN AÑO ESPAÑA: 2.500 PTS.

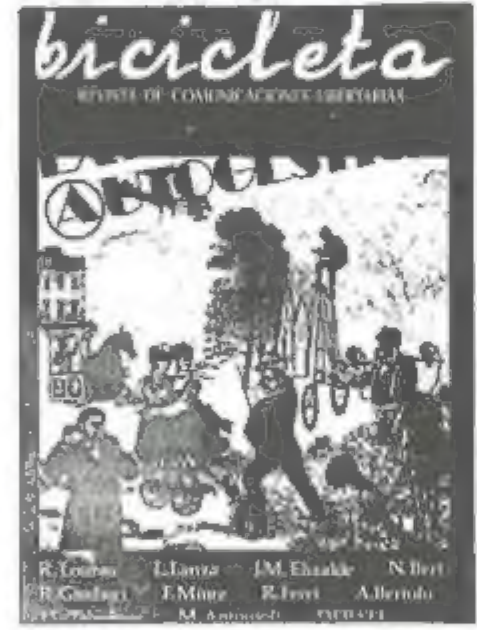
SUSCRIPCION DE APOYO POR UN AÑO EXTRANJERO: 3.500 PTS.

ENVIO EL IMPORTE DE SUSCRIPCIONES A BICICLETA.
CUENTA CORRIENTE 2090210. CAJA POSTAL DE AHORROS, VALENCIA.

Enviamos una colección de BICI por cada suscripción de apoyo

— ANDALUCÍA	5
— Por una Conferencia anti-armamentista (J. G. Torres)	6
— Listos para la guerra química (Roc Magi)	8
■ DE TODOS LOS MUNDOS	
— NICARAGUA: el campo después de Somoza (Entrevista)	11
— COLOMBIA: una represión ignorada	14
— La nueva Ideología USA (Noam Chomsky)	18
— Notas sobre el Movimiento anarquista americano (M. Bookchin)	20
■ VIDA LIBERTARIA	
— Se quieren cargar Cienfuegos Press	24
— Radio Klara (Suecia)	25
— Ante la posibilidad de un complejo militar en Manresa	26
— NI OTAN ni BASES (sino todo lo contrario)	27
— Barrios	29
— La enseñanza en manos de los nuevos patronos: entrevista a Joel Spring (M. Enckell)	30
— TALEGO: desde Carabanchel	33
— PRENSA LIBRE: Italia	34
— VIVIENDA: Reapropiación, autoconstrucción, autogestión	36
■ Ahora: UNA LECTURA LIBERTARIA DEL VERANO POLACO	
— 1980 en el panorama del Este. (Martín Zemliak)	39
— El poder de la burocracia (Jacek Kuron)	41
— El límite del socialismo blindado (H. Anabitarre y R. Lorenzo)	43
— Contra la burguesía roja (J. Martínez Aller)	46
— Cartas, Pizarra	49

EXTRAS BICI



PIDELOS (enviando el importe el importe en sellos de correos)
Bicicleta : Nave, 12-2. — Valencia-2

desde andalucia

Las luchas de los jornaleros en Andalucía son una constante. La grave situación por la que está pasando todo el pueblo trabajador andaluz, y en especial los jornaleros, hace que en este momento sea un deber de los compañeros en demanda de soluciones para el campo andaluz, soluciones que fundamentalmente están orientadas hacia una nueva composición de la propiedad de la tierra, ya que las limitaciones que hasta ahora han supuesto el paro crónico no sólo en han anulado nada sino que están suponiendo una división del Movimiento Obrero y un debilitamiento de las centrales obreras CC.OO. y UGT del campo.

Ya el pasado mes de febrero, el Sindicato Obrero del Campo (SOC), y los Sindicatos de Campesinos de la CNT de la Sierra Sur organizaron una marcha sobre Sevilla, en la que partiendo de Pedrera y Osuna los jornaleros marcharon a pie durante más de 100 kilómetros, recogiendo a todos los jornaleros que, en los pueblos por donde iban pasando, se querían sumar a la marcha. De esta manera, a los tres días de marcha y con los pies de la mayor parte de los participantes severamente llagados, llegaron a Sevilla alrededor de 1.000 jornaleros, que procedieron a ocupar la Iglesia de Santa Teresa en el barrio de Santa Cruz (un barrio obrero por excelencia). Esta marcha sobre Sevilla tenía, como objetivo principal, el llevar la problemática del campo a la ciudad, conscientes de que se había intentado salir del bloqueo a que estas luchas están sometidas, debido al silencio de la Administración y de la prensa.

El Primero de Mayo, la CNT convoca a una manifestación centrada fundamentalmente en el problema de los jornaleros, a la que se suman el SOC, la CFTU, el EU, y otros grupos procedentes del movimiento PTA, que había de terminar su recorrido en la plaza de la Iglesia en que estaban encerrados los jornaleros. Esta manifestación cubrió con una vertebra en la misma plaza, organizada por los jornaleros, el SOC y la CNT del campo, que duró hasta la madrugada, participando en la misma miles de trabajadores con sus familias.

La situación de los jornaleros, después de esta lucha no sólo no había mejorado sino que, durante el verano se había agravado, a pesar de que gran parte de los compañeros en paro marchan durante esta época a trabajar a los hoteles y manzanas de la vendimia en Francia. De esta situación podemos hacernos una idea al pensar que a un pueblo como Pedrera llegaban cada 15 o 20 días alrededor de 150.000 pesetas para emplear a 15 obreros parados, lo que suponía un jornal de trabajo cada 15 o 20 días, o sea, cada jornalero tenía que mantener a su familia con 1.000 pesetas para 15 días.

En esta situación la que va germinando la nueva explosión, una explosión que, por fin, va a romper definitivamente el cerco informativo a que han estado sometidos estas luchas. El día 13 de Agosto, un grupo de jornaleros de Marinalda con su alcalde a la cabeza, Juan Manuel Sánchez Gordillo, se ponen en huelga de hambre. Dos días más tarde, en todo el pueblo unido el que se suman a la huelga, constituyendo este hecho una noticia interesante para una prensa que, durante el verano, no tiene nada o muy poco de qué escribir. Es así como el caso de Marinalda salta a las primeras páginas de toda la prensa nacional e internacional. Rápidamente la huelga prende en los demás pueblos de la comarca de la Sierra Sur sevillana. El segundo pueblo en ponerse en huelga de hambre después de ocupar su Ayuntamiento, es Pedrera, pueblo casi exclusivamente de CNT. Casi al mismo tiempo, ocupan sus Ayuntamientos y se ponen en huelga de hambre Osuna, Los Corrales, Gileta, Martín de la Jara, y así hasta una docena de pueblos.

Simultáneamente el SOC, la CNT y los pueblos de la comarca se reúnen en Aguadulce y planifican las acciones a seguir. Se decide, como primera medida, que un grupo reducido de jornaleros de cada pueblo se encierren en la Diputación Provincial de Sevilla, así como al pasar a la acción directa ocupando las carreteras, haciendo manifestaciones, etc.

Mientras tanto, pueblos controlados por CC.OO. empiezan a demandar. En Las Cabezas son detenidos tres miembros de Comités y del PCE, por participar en un corte de carretera. Esto es causa de que el pueblo entero fuese a la huelga general, durante tres días, a pesar de los esfuerzos de los dirigentes del PCE para disuadirlos de "semejante doctrina". Lo mismo ocurre en Campillo, donde hay fuertes enfrentamientos con la Guardia Civil y donde se produce una detención, así como en Nueva Carteya donde, en los enfrentamientos, resultan heridos seis Guardias Civiles, etc.

Después de la marcha del alcalde de Marinalda a Madrid, y más tarde a Salamanca, para ser recibido por el Ministro de Trabajo, en compañía de un diputado del PTA, y viendo que la Administración Central se plantaba al frente de la lucha con la concesión de los primeros 250 millones de pesetas para el empleo comunitario, la CNT y el SOC deciden convocar a la huelga general en el campo el día 20, huelga precedida de nuevas manifestaciones y cortes de carreteras, de continuación de los encierros y de celebración de asambleas en todos los pueblos de la comarca, con objeto de debatir y decidir la huelga.

En Sevilla, la Confederación lleva desde el principio de la lucha una labor de concienciación a nivel de empresas y de barrios, habiéndose conseguido que diversas asociaciones de vecinos se integraran en la lucha activa, en solidaridad con los jornaleros. En el Polígono de San Pablo, la Asociación de Vecinos "La pancarta" ya había entrado en huelga de hambre y estaba realizando una campaña de información de cara a la opinión pública, por medio de panfletos y convocatorias, así como con acciones de apoyo a los aldeanos encerrados en la Diputación.

La CNT, por este, consideró la necesidad de ampliar la movilización en Sevilla, de cara a la huelga general del día 20. Este día, la huelga fue un éxito total en más de una docena de pueblos de la Sierra Sur sevillana. Todos los sectores de la producción y del comercio pararon y se celebraron asambleas y manifestaciones, así como cortes de carreteras, en todos los pueblos. En Sevilla, y acudiendo a la convocatoria de la CNT, pararon durante unahora el SOC de los taxistas, se hicieron paros y asambleas en la Banca, y se organizaron manifestaciones de apoyo a los jornaleros en los barrios obreros. Estas manifestaciones fueron duramente reprimidas por la policía nacional, dándose una lucha callejera de casi cuatro horas en el Polígono de San Pablo, donde la represión del Estado hizo acto de presencia desde el primer momento.

Los partidos políticos integrantes de la Junta de Andalucía y sus centrales sindicales no han intervenido activamente en ninguna de estas luchas. Su postura ha sido desde el primer momento de total pasividad y crítica a la "radicalización" impulsada según ellos, por algunas organizaciones, de las posturas de los jornaleros. Asimismo, han participado plenamente del chalaneo con el Gobierno, en cuanto a la elaboración de un Plan de Urgencia para Andalucía, programa que ya ha sido presentado al Gobierno y que está destinado, fundamentalmente, a frenar los efectos de la desocupación que en absoluto van a dar solución a los problemas que, en estos momentos, tienen planteados los jornaleros y los trabajadores en general. La poca vergüenza de estos conatos y partidos llega a tal extremo que se permiten ser ellos los que asisten a la mesa de negociaciones con la Administración sin haber estado presentes en la lucha. Este hecho, sin embargo, no tiene gran importancia, ya que los jornaleros han perdido toda su confianza en ellos, y los escuchan como el que oye llover.

La situación en este momento lejos de haberse solucionado sigue en estado de conflictividad latente, por lo que no se debe esperar que pronto se resuelva la lucha, con mayor conflictividad al cabo. Los pueblos de la Sierra Sur sevillana, con el SOC y la CNT, siguen reuniéndose habiendo llegado últimamente al acuerdo de formar una coordinadora en la que se han involucrado a las bases de CC.OO. y UGT del campo, ya que las ejecutivas de estas centrales no respondieron a diversas convocatorias que se les habían hecho. Los jornaleros andaluces saben que los cuatro mil y pico de millones que han conquistado con su lucha para el Comité Comunitario significan sólo 12.000 pesetas para cada jornalero hasta fin de año, lo que supone sólo hambre para hoy y no hambre para mañana. Por esto, la lucha va a continuar por objetivos mucho más concretos como los que propone la CNT 35 horas de trabajo en el campo, jubilación a los 55 años, adjudicación de los jornaleros en paro a las fincas durante todo el año y REFORMA AGRARIA QUE DE LA TIERRA A AQUELLOS QUE DE VERDAD LA TRABAJAN.

Las próximas luchas, sin embargo, van a tener otro carácter, los jornaleros están cada vez más seguros de que el problema — para por la expropiación de las tierras, por lo que las próximas acciones van a estar orientadas hacia la ocupación de las fincas.

POR UNA CONFERENCIA ANTIARMA- MENTISTA PARA MAS SEGURIDAD

Jorge G. Torres



Ya es seguro que el próximo once de noviembre se celebrará en Madrid la Conferencia Intergubernamental de Seguridad y Cooperación Europea, continuadora de las conversaciones de Helsinki y Belgrado, tras su fase preparatoria.

Fundamentalmente, los temas sobre los que se hablará serán de carácter militar. La supuesta intención de los participantes: llegar a determinados acuerdos que permitan el control de la carrera rearmamentista, en cuanto al número, no en cuanto a la calidad y perfeccionamiento de los ya existentes. El desarme quedará como simple propósito de declaración, de imposible credibilidad por otra parte.

Las paredes del Palacio de Exposiciones y Congresos sufrirán el bochorno de tener que aguantar palabras grandilocuentes y rimbombantes. Brillantes discursos inflados de buenos deseos de paz. Análisis de la realidad que terminarán por abocar en la imposibilidad del desarme y en la conveniencia de proseguir invirtiendo en un rearme de nuevo rostro.

Al final, nos abofetearán con alguna declaración general, más tendiente a seducir a la opinión pública que a convencernos de sus responsabilidades en el actual mantenimiento del equilibrio del

terror.

Sólo un dato para darnos una idea de la farsa que puede ser esta conferencia de inseguridad: el 80% de los gastos en armamento a nivel mundial, es precisamente el realizado por los países firmantes del acta final de Helsinki, por los Gobiernos cuyos representantes vendrán ahora a Madrid.

Según unos datos publicados en octubre del año pasado por el Centro de Desarme de la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra, el gasto en armamentos a nivel mundial está actualmente alrededor de unos 400 billones de dólares USA (unos 27.200 billones de Ptas.) anuales: más de 1.000 millones de dólares (67.000 millones de Ptas.) diarios.

Estas cifras frías de por sí, pero reveladoras, resultan mucho más significativas cuando son comparadas con elementos más cercanos:

- Un tanque cuesta unos 500.000 \$ (33.500.000 ptas.) el equivalente a 520 aulas de estudio.
- un bombardero aeropropulsado cuesta 20 millones de \$ (134 millones de ptas.) el equivalente a la creación de 40.000 farmacias rurales.
- un destructor cuesta 100 millones de

\$ (670 millones de ptas.) lo que equivale a la electrificación de 13 ciudades y 19 zonas rurales con una población de 9 millones.

- cada dos días el mundo gasta en armamento el equivalente al presupuesto anual de la ONU.
- los gastos dedicados a lo militar son una vez y media superiores a los dedicados a la educación, y el doble de lo que se gasta en sanidad.

Con este panorama, no es de extrañar que 60 millones de personas dependan de los intereses militares. Que 400.000 científicos estén empeñados en la investigación de nuevas y sofisticadas formas de aniquilar a sus congéneres. Que la economía haya integrado y asumido como un factor tecnológico más, el hecho de la guerra. Que incluso se llegara —en la suma irracionalidad— a exaltar como un triunfo económico la creación de un millón de nuevos empleos originados por la guerra del Viet Nam.

Y es que el militarismo y la carrera de armamentos, no es un accidente —como nos quieren hacer creer— originado en sí por el conflicto entre Estados, sino un hecho institucionalizado por éstos, que persigue la hegemonía económica, el dominio y el poder.

Los que prometen, mandan y amenazan, han hecho del equilibrio del terror una fructífera inversión a perfeccionar y perpetuar.

A fuerza de insistir, e insistir mucho, en nombre de la razón, de la paz y de la seguridad, nos van haciendo ver lo impensable como pensable, lo intolerable como tolerable. Han llegado a legitimar el asesinato en nombre de la democracia y los derechos humanos.

El Estado por su existencia misma, nunca podrá abocar por el desarme. Podrán dejar de fabricar bombas, pero ya se cerciorarán bien de perfeccionar nuevos sistemas sutiles, pero igual de violentos, que les asegure y mantenga su orden. Sabido es que cada vez menos se recurre a la represión, hoy por diversos medios se trabaja en la prevención de todo lo que pueda ser oler a subversivo.

En este sentido, la clase obrera que antaño proporcionó la clientela mayoritaria de las ideologías radicales, hoy la vemos convertida en el más decidido sostén del sistema establecido. En pelotón entretenido en problemas más reales.

Bueno sería que cada cual tratase de aterrizar todo esto a su realidad de cada día y viese cuál es su grado de complicidad dentro del actual estado de cosas. Y mejor, que aprovechásemos la presente oportunidad, e intentásemos el camino de una contra-conferencia antiarmamentista.

Iniciativa ésta, que habría de empezar por ser consciente de la posibilidad de que pueda y deba crearse una sociedad desarmada y desmilitarizada. De que los humanos, podemos convivir sin que medie Estado alguno.

Una contra-conferencia que apueste mediante la acción directa individual y colectiva, por el desarme unilateral, único medio posible y capaz de romper el círculo vicioso y viciado del equilibrio mundial basado en el terror. Desarme que deberá implicar una revolución en el ordenamiento político, cultural y económico actual, al es que quiere tener visos de autenticidad. Posponer para más tarde este total y absoluto desarme unilateral, es practicar esa especie de mortal pragmatismo, al que nuestros gobernantes están tan apegados, y que ha puesto a nuestra civilización al borde del aniquilamiento.

Aun a pesar de que nos hayan dicho que hay almacenados megatonas suficientes como para acabar con la Humanidad 250 veces, no debemos ser de los que tienen por presente un futuro apocalíptico. Al contrario, desde el momento en que hemos dicho y sobredicho que la guerra es algo demasiado importante como para dejarlo en manos de los políticos, militares, técnicos e industriales, el principal objetivo de esta contra-confe-

rencia podría ser el posibilitar, mediante la fe en su eficacia, que se puedan llevar a cabo acciones individuales y colectivas, lo más directas y continuadas que nuestra concientización y compromiso nos permitan.

Hemos de agilizar nuestra imaginación, para poner en funcionamiento todos los medios a nuestro alcance, no sólo para frenar el monstruo que tenemos ante nosotros, sino para intentar su desaparición:

- más allá de ir a la mili, está la objeción de conciencia.
- más allá de la objeción de conciencia al servicio militar, está la insumisión al ejército.
- más allá de no pasar revista todos los años y luego pagar la multa, está la devolución de la cartilla, efectos o condecoraciones militares.
- nuestro boicot a las industrias proveedoras de las FFAA.
- la no colaboración a todos los niveles posibles con las instituciones y cuerpos paramilitares.
- el Impago de la parte proporcional (25% aproximadamente) de los impuestos, correspondiente a defensa o similares.
- la desobediencia civil en el terreno que nos sea viable.

En las actuales condiciones de indiferencia y desinterés generalizados sobre este tema, que parece presentárenos como algo muy, muy lejano, me atrevería a decir, que toda iniciativa de acción que surja en este sentido, será en clara medida eficaz sólo por el hecho de producirse.

Hoy que tan en crisis se conservan los presupuestos sobre la eficacia de la acción de masas, no estaría mal volver nuestra reflexión y atención al individuo,

como sujeto generador —a la postre— del cambio. O al menos, de las condiciones que determinarán a la larga o a la corta, la posibilidad de subvertir la realidad.

La divulgación efectiva de todas estas acciones y otras, la popularización de los análisis críticos de la actual sociedad militar-capitalista y la discusión colectiva e investigación de nuevas formas de defensa popular no violenta e independiente de todo poder, podría ser nuestra ocasional respuesta a la presente celebración de la conferencia de seguridad.

Esta contra-conferencia sería un intento más en el camino de conseguir hacer pública nuestra voz, sin tener que esperar a que nos lo permitan o la izquierda o quien sea nos convoque para ello, un intento de no permitir que la actual democracia nos siga domesticando la protesta.

Y al mismo tiempo, una experiencia con valor y utilidad propia, aunque sólo sea a nivel testimonial, enmarcable por su potencialidad, dentro de ese programa más global y amplio, señalado por gente más experta que yo, insinuador del camino hacia el verdadero desarme de la sociedad. Programa que en definitiva, a mi entender, y a pesar de su gradualidad, debe pasar por una nueva formulación del Hombre, y determinar la urgente necesidad de ir poniendo en práctica unos nuevos esquemas, una nueva cultura que haga desuso del poder como fuerza, de la fuerza como poder, o del Estado que es lo mismo.

J.G.T.

JORGE G. TORRES
Avenida de la Albufera, 145
MADRID - 18
D.N.I. 50.678.389



DOWCHEMICAL, BAYER, BASF, HOECHST... sin que sepamos muy bien por qué, las grandes multinacionales de la industria química han ido ocupando Tarragona. Apagados ya los ecos del accidente de SEVESO (donde el pueblo creía tener como vecinos a fabricantes de productos de belleza, que en realidad hacían armas químicas para la OTAN), es interesante saber que de la mayoría de estas industrias salen también productos que «pueden» ser empleados en la guerra química.

Y es que se trata de una actividad con dos caras: una civil y otra de guerra al servicio de la destrucción y la muerte. ¿Hasta qué punto pueden desligarse? ¿Quién puede asegurar que no se producen «trasvases incontrolados»? ¿Quién controla a las multinacionales? ¿Tendrá que suceder un Seveso a la catalana para que despertemos?

Con este artículo, aparecido inicialmente en la revista antimilitarista «La puça i el general», ROC MAGI, trata de lanzar «un primer grito de alarma sobre una industria que, como todas las de elevado contenido estratégico, escapan absolutamente al control de la población».

Tras la ampliación de la Dow Chemical, Tarragona se convierte en el mayor núcleo de industria química de Europa. Los americanos no han tenido pagas con la mayoría socialista del Ayuntamiento (¿para cuándo lo de «cambiar la vida»?)

Como señuelo, la creación de algunos puestos de trabajo cuando la Dow Chemical (fabricantes entre otras cosas del famoso Napalm) estén funcionando a pleno rendimiento en... 1984.



Listos para la Guerra Química

Roc Magi

Algunos tipos de armas destructivas —posiblemente por ser menos espectaculares que las atómicas— pasan semidesapercibidas, a pesar de que su potencia destructora es también muy considerable y a pesar —y esto puede ser la causa de la falta de luz pública— de que pueden ser utilizados con más facilidad que las armas nucleares, dada la mayor facilidad de control y la posibilidad de reducir su utilización en áreas bien determinadas: nos referimos a las llamadas armas químicas y armas biológicas.

En este artículo estudiaremos las primeras desde la óptica de que muchos productos, susceptibles de ser utilizados como agente químico hostil son fabricados normalmente en tiempo de paz. Estudiaremos concretamente cinco productos: herbicidas, ácido cianhídrico, cloruro de sodio, óxido de sileno y fosfógeno, que la industria química fabrica normalmente en tiempos de paz y que la ciencia al servicio de la destrucción ha empleado para matar y destruir en tiempo de guerra. Estudiaremos, aunque brevemente, las empresas productoras de estos agentes en el Estado Español.

Definiciones previas

Los agentes químicos son sustancias sintetizadas en laboratorio o bien producidas por algún organismo vivo, sólidas, líquidas o gaseosas, que pueden ser empleadas militarmente por sus características hostiles. La utilidad desde el punto de vista militar dependerá de la toxicidad del agente.

Las armas químicas pueden ser utilizadas directamente contra personas, contra las cosechas, el ganado, ecosistemas naturales y hasta contra el material del adversario.

Su utilización es relativamente simple y pueden lanzarse contra las guerrillas o la población civil, en operaciones tácticas o estratégicas, en tierra o mar, etc. ... Además permiten recuperar intacto —en el caso de que interesa— el material del adversario, y actualmente, los avances realizados en el campo de los agentes incapacitadores, permiten incluso neutralizar al adversario sin provocarle la muerte.

Industria civil versus industria de guerra

Una conexión relativamente reciente entre la industria química civil y la industria de guerra la encontramos en la IG Farbenindustries, que durante la II Guerra Mundial fabricó el ácido cianhídrico

y el compuesto basado en este producto —el Zyklon B— que sirvieron a los nazis para matar judíos en cámaras de gas. Posteriormente la misma empresa comenzó a estudiar gases nerviosos, otro tipo de agente químico, mucho más sofisticado que el Zyklon B. Una vez acabada la II Guerra Mundial, la IG Farbenindustrie se deshizo y de ella nacieron dos de las mayores empresas químicas mundiales, la BASF AG y la HOECHST AG.

Más adelante han surgido a la luz pública los contratos que las empresas químicas norteamericanas más importantes habían realizado con el Pentágono para suministrarle material para la II Guerra de Indochina-Vietnam y para investigar por su cuenta en agentes susceptibles de ser empleados en la guerra química. Así, Dow Chemical Co., Monsanto, Diamond Shamrock, Dupont, y otros han fabricado armas de guerra química para el Pentágono.

La noticia más reciente es la referida a la factoría de la empresa italiana Iomessa, filial de la suiza Hoffman La Roche, en la que a causa del accidente ocurrido en 10 de julio de 1978, se descubrió que en aquella factoría se fabricaba un gas de guerra para la OTAN.

La situación en el Estado Español

En la revista «Transición» del mes de Septiembre de 1979, ya hacíamos una incursión en el tema de los productos químicos susceptibles de ser utilizados en guerra química y que eran normalmente fabricados en tiempo de paz. Aquí intentaremos ampliar un poco la información que dábamos en aquella ocasión, especialmente en lo que respecta a las utilidades que han tenido en la historia los agentes objeto de estudio.

Los productos que hemos enumerado anteriormente son fabricados en el Estado español por las siguientes empresas: ENERGIA E INDUSTRIAS ARAGONESAS S.A., SUPRAM S.A. y UGIQUIMICA S.A. fabrica «2-4D» y «2-4-5T» dos herbicidas que durante la guerra de Vietnam fueron utilizados para defoliar grandes cantidades de zonas boscosas y de zonas agrícolas. El 2-4-5 T lleva normalmente una pequeña cantidad de dioxina incorporada, dado que es relativamente difícil de separar este último producto del herbicida propiamente dicho. Energía e Industrias Aragonesas fabrica el 2-4-5 T en Sabiñanigo, Supram hace el 2-4D y el 2-4-5 T en Badalona y Ugiquímica produce el 2-4D en San Adrián del Besòs y en Baracaldo. Energía e Industrias Aragonesas S.A. y Paular S.A. fabrican ácido cianhídrico y cloruro de sodio. El primero de estos productos presenta las ca-



características de los hemogases, es decir, actúa como tóxico para la sangre al penetrar en el sistema circulatorio. Su acción se realiza al nivel de interferir el intercambio de oxígeno y dióxido de carbono en la respiración celular, envenenando las células. El cianuro de sodio es un polvo blanco —sólido por tanto— que se ha utilizado alguna vez como herbicida. En Vietnam se evitó usarlo por miedo a causar bajas entre los propios soldados americanos encargados de dispersarlo. Energía e Industrias Aragonesas lo fabrica en Huelva, y Paular fabrica ácido cianhídrico y cianuro de sodio en Puertollano. En la factoría de Tarragona también fabrica ácido cianhídrico y tiene en proyecto —juntamente con Aragonesas— el montaje de una fábrica de cianuro de sodio.

El fosgés es —en la tecnología Bayer— un producto necesario para fabricar el TDI (tolueno-di-isocianato), materia prima básica de las espumas de poliuretano. BAYER HISPANIA INDUSTRIAL S.A. es el único productor en el Estado español de TDI que fabrica en su factoría de Tarragona. El fosgés está clasificado —entre los agentes de la guerra química— como un gas irritante de los pulmones. Comenzó a utilizarse al final de la I Guerra Mundial. Es un gas extremadamente tóxico por inhalación. Provoca quemaduras al contacto con la piel. La acción sobre el organismo no está muy clara, pero el resultado suele ser fatal. En el caso de no causar la muerte del individuo afectado, su acción predispone a la bronquitis y a la neumonía, dado que los tejidos pulmonares resultan absolutamente alterados. Nadie conoce su antidoto.

Finalmente, ALCUDIA S.A. é INDUSTRIAS QUÍMICAS ASOCIADAS S.A. fabrican en Puertollano y Tarragona respectivamente, el óxido de etileno. El principal fabricante es Industrias Químicas Asociadas. El óxido de etileno puede emplearse de dos formas en la guerra química:

1) directamente, formando el elemento explosivo de las llamadas FAE (Fuel Air Explosives) o bombas de hidrocarburos.

2) como producto inicial del neurogás o gas nervioso conocido con el nombre de gas mostaza. Efectivamente el óxido de etileno, por un proceso relativamente simple químicamente hablando, puede transformarse en gas mostaza —una tonelada de óxido de etileno da dos de gas mostaza— uno de los primeros agentes vesicantes conocidos. Los agentes vesicantes —como su nombre indica— producen ampollas, vesículas o quemaduras en la piel de los afectados. El gas mostaza comenzó a usarse durante la I Guerra Mundial. Es un veneno general de las células que malforma cualquier tejido con el que entra

en contacto. Por inhalación su acción sobre los pulmones es parecida a la del fosgés pero mucho más feroz. En bajas concentraciones provoca la ceguera pasajera del adversario. En concentraciones más fuertes, los ojos resultan irremediablemente dañados. Se han dado casos en los que el gas mostaza ha acabado con la visión de una persona una vez pasados diez años de su contacto!



Conclusiones

Las armas químicas son —como hemos visto— una de las innumerables contribuciones aportadas al desarrollo de la humanidad por la ciencia al servicio de la destrucción. Los aprendices de brujo han desencadenado una tempestad que difícilmente pueden controlar.

La potencia progresiva de las armas químicas es comparable a la de las atómicas; mucho más baratas económicamente hablando y, por tanto, accesibles a un mayor número de potencias.

Dado que como hemos visto muchas sustancias que normalmente se fabrican en tiempos de paz pueden ser suscepti-

bles de ser empleadas directa o indirectamente con finalidades hostiles en tiempos de guerra, es realmente complicado controlar todo este engranaje, y se hace complejo detectar posibles «fugas» de los agentes destinados a finalidades hostiles. Un aspecto a tener bien presente es el que con frecuencia una misma compañía elabora el producto y lo consume. Este es el caso de Paular, que fabrica ácido cianhídrico y lo utiliza para hacer acrilonitril y —si van adelante sus proyectos— cianuro de sodio en el futuro. Lo mismo pasa con Bayer Hispania Industrial, que fabrica el fosgés necesario para elaborar posteriormente el TDI. En estas ocasiones la posibilidad de una desviación no detectada en la ruta de los productos es mucho más elevada que en el caso de que en la ruta comercial del producto participen diversas empresas, por ejemplo, la productora, la transportadora y la consumidora. En cuanto a los herbicidas parece que resultaría bastante fácil detectar fugas de los productos hacia almacenes militares, ya que se apreciaría un importante aumento de la producción, puesto que para una mínima eficacia militar hace falta una gran cantidad de los agentes.

Para que estos controles pudiesen llevarse a término de una manera efectiva haría falta una total transparencia de los datos aportados por los distintos organismos sobre productos elaborados, capacidades de producción, procesos industriales, subproductos que se elaboran —no olvidemos que el cianhídrico que fabrica Paular no es un producto final sino un subproducto resultante del proceso de producción empleado— etc. —costumbre ésta de la transparencia informativa que es más extraña que habitual.

Bajo el pretexto del secreto industrial las empresas químicas no informan detalladamente de los productos que manipulan ni de los procesos de producción que siguen. Pensemos que los habitantes del pueblito italiano de Seveso pensaban que en ICMESA se fabricaban perfumes y productos de belleza.

Para finalizar y por lo que respecta al desarme químico, conviene señalar que una destrucción de stocks sin una constante vigilancia y verificación posteriores sería totalmente ineficaz ya que fácilmente se podrían fabricar nuevas reservas del producto destruido precisamente por lo similares que son los procesos de la industria química civil y la industria química de guerra. Pensemos en la ingente cantidad de productos químicos utilizados habitualmente en tiempos de paz y que pueden transformarse en agresivos químicos solamente con pequeñas modificaciones en los procesos industriales.

R. M.

NICARAGUA

el campo después de Somoza

(entrevista con Pascal Serre)



En un país como Nicaragua donde el ingreso, necesario para pagar la gran deuda exterior, proviene de la agricultura, y donde la agricultura ha estado en manos de grandes terratenientes, las más de las veces intermediarios o peones de las grandes multinacionales de la alimentación, la reforma agraria tiene una influencia decisiva a la hora de configurar el futuro de la revolución sandinista.

A. y C.

Ahora bien, incluso después de la revolución, las tierras expropiadas no han pasado a manos de las organizaciones de campesinos y trabajadores agrícolas, fundamentalmente porque estas o no existían o son inexistentes, pero además el latifundio que estaba en manos privadas y que representa hoy alrededor del 40% de la superficie cultivada, sigue en manos del Banco de Nicaragua y del Banco de América, los dos grupos históricos de la burguesía local y que tienen en sus manos fincas como el Ingenio San Antonio, el mayor latifundio de Centroamérica en manos privadas, donde los sueldos de los técnicos están por encima del sueldo más alto de la revolución.

En definitiva la reforma agraria se está llevando a cabo exclusivamente en las fincas estatales, formadas con el pe-

trimonio de Somoza y los somocistas.

De esta reforma agraria hemos hablado con Pascal Serre, francés, economista agrario, miembro del FSLN durante la Insurrección y promotor de las Comunidades Agrarias Sandinistas (CAS), actualmente trabaja en el Instituto Nacional de la Reforma Agraria (INRA) brazo fundamental en la economía y el futuro de la revolución en Nicaragua.

■ ¿Cuál es la actual situación agraria en Nicaragua?

— Nicaragua es un país agrícola, y produce básicamente algodón, café y caña para la exportación y granos básicos para el consumo interior.

Después de la revolución se expropió el 20% de la superficie cultivable que es

lo que estaba en manos del grupo somocista, esto significó un golpe muy fuerte para las grandes propiedades pues se confiscaron la mitad de las fincas de más de 500 Ha., con lo que se constituyó el Área de Propiedad del Pueblo, que agrupa a todas las fincas del Estado. Sin embargo este 20% de la superficie cultivable solo da el 15% de la producción agraria, porque las tierras no estaban bien explotadas y el estado no puede racionalizar estos cultivos de un día para otro, incluso teniendo en cuenta los problemas burocráticos lo podría hacer peor que los propios capitalistas.

■ ¿Cuáles son las líneas generales de la reforma agraria?

— El primer condicionante son las dificultades de inversión por falta de recur-

los monetarios y falta de capacidad administrativa y técnica. Por eso durante los próximos 3 ó 5 años la expansión económica se va a basar en la expansión del área de cultivo, sobre todo algodón y café además de palma africana y cacao para diversificar la producción y poder escapar a la fluctuación del mercado.

Entre estos productos el café no se va a extender pues es difícil de mecanizar y conlleva el ciclo de paro estacional, actualmente se está intentando controlar la expansión del área de siembra. El algodón es el producto básico que se aumentará pues la mecanización es más fácil.

Somos conscientes de la necesidad de llevar a cabo un proceso de agrolindustrialización para salir de la situación de absoluta dependencia, la industrialización se llevará a efecto a partir de los productos básicos de Nicaragua, pero será lenta pues debe ir pareja a la capacitación de técnicos locales.

En cuanto al sistema de propiedad, la reforma agraria pasa por la ampliación del sector público y el eje fundamental son las fincas del estado, es decir el APP. Hay una tendencia reciente a que todo lo que sea de escuela insuficiente para ser administrado por el estado sea entregado en explotación cooperativa al campesinado y así la casi totalidad de la producción de granos básicos está en pequeñas propiedades en régimen de cooperativa.

Ahora bien, dado que la política económica del gobierno se define como el inicio de una acumulación estatal, todos los esfuerzos administrativos, financieros y el apoyo técnico recaerá sobre el APP.

■ **¿Cómo se organiza la producción en las fincas del APP?**

— Ya comentamos que hay dos tipos de organización, la finca estatal que es sólo para la gran producción de exportación y los granos básicos que se van a trabajar en régimen de cooperativa. Esto tiene dos finalidades, por una parte garantizar el funcionamiento económico y por otra tener una base social campesina para la revolución. Pero de hecho esto son sólo directrices generales y en concreto en las fincas estatales se está buscando todavía el modelo de organización.

En Nicaragua el problema agrario no es la falta de tierra sino la posibilidad de trabajarla. Para inducir a los campesinos a la cooperación, el estado está dando créditos a los campesinos con tasas diferenciales de interés según el tipo de organización, pues es más barato para una cooperativa de servicios que para un campesino solo, y más barato aun para una cooperativa de producción, en cualquier caso se garantiza a los campesinos la posibilidad de producir.

■ **¿Cuál es el papel de la Asociación de Trabajadores del Campo en la organización agraria?**

— La ATC es una organización campesina inexperta, pues no existía antes de la Revolución, así la vinculación de campesinos al FSLN se hizo de manera individual y no a través de una organización. Antes de la Revolución la ATC solo funcionaba en Carazo y Chinandega pero como rama del Frente. Además hay un problema entre la posibilidad real de participar que es grande, la inexperiencia de los campesinos y las exigencias de reconstrucción económica que exigen una toma de decisiones centralizada.

También la ATC organiza sólo a los obreros agrícolas fijos, pues los temporeros son pequeños campesinos con tierra que no es suficiente para garantizar su supervivencia o sin tierra que viven de lumpen en las ciudades, esto es un dato que permite comprender los problemas que se plantearon en la última cosecha y que con una organización fuerte se habrían podido solucionar. Por ejemplo la falta de mano de obra se dio en zonas como Matagalpa porque la Iglesia estuvo regalando comida y los campesinos al tener asegurada la subsistencia no acudieron a la recolección, en Occidente se suprimieron para las fincas estatales los intermediarios que contrataban y desplazaban la mano de obra, pero no se dio una alternativa entonces al faltar el transporte no podían llegar a las fincas.

■ **¿Ha habido experiencias de autoorganización?**

— En la zona de León surgieron durante la guerra comunas agrícolas. León

era la única zona liberada y había que garantizar el abastecimiento de la población pues se pensaba que la guerra iba a ser larga. Aunque había pocos técnicos y ningún administrador, León es la zona con un mayor porcentaje de proletariado agrícola, debido al proceso de concentración de tierras que se dio en los últimos 20 años, además los campesinos tenían experiencias de toma de tierras y de enfrentamientos contra el capital y el ejército, aunque no hubieran consolidado una organización estable.

Por eso allí se pensó un proyecto de toma de tierras y administración campesina y se pusieron en marcha las Comunas Agrarias Sandinistas.

■ **¿Cómo funcionaron las CAS?**

— Primero se convocó a los campesinos para identificar las fincas de los acaudalados y seleccionar las mejores de entre ellas para tomarlas. Mientras tanto en



la Universidad de León se daban unas charlas a la juventud que no participaba en la lucha militar sobre el modelo de una cooperativa de producción, desde como formar la junta hasta como discutir los planes de producción en asambleas o como conseguir los insumos. Además se fueron formando equipos de cuatro personas para apoyo de cada comuna (un sanitario, un alfabetizador, un administrador y un miliciano).

El 14 de Julio se hizo la primera toma de tierras, se convocó a los campesinos por radio y acudieron unos 150, además estaban los 400 técnicos formados en la Universidad para apoyo de las comunas, el Estado Mayor del FSLN en León y parte de la Dirección Nacional. Se formó la asamblea con un representante de cada familia, se eligió una junta revocable y se les dijo lo que se podía producir en función de las semillas que había, a continuación se les dejó para que decidieran

que querían producir y cómo, este fue el modelo que se siguió en las 120 tomas que hubo, la principal preocupación era evitar la parcelación, garantizar la formación de la asamblea y dar los primeros pasos para la organización de la producción y la distribución de los insumos.

■ **¿Qué problemas se plantearon?**

— Las primeras dificultades eran dadas por la desigualdad de las fincas, diferentes rendimientos, distintas necesidades de mano de obra y para solucionarlos se pensó en crear una Federación de Comunas. Esto permitiría llevar una sociabilidad y por consiguiente por igualar los niveles económicos de los miembros de las distintas comunas, así como pagar adelantos para aumentar los niveles de consumo de los trabajadores hasta los que tenían los de las fincas capitalistas de la zona.



Hubo problemas para socializar los bienes de producción (tractores, maquinaria y ganado), pues los campesinos eran reacios a sacarlos de las fincas y tenían que servir para todos, al final hubo que centralizar toda la maquinaria y recuperar todo el ganado para evitar la mantanza indiscriminada. Aunque eso significó un mayor control estatal sobre las cooperativas no fueron grandes problemas. El problema fue la limpia del algodón que es la primera punta de trabajo. Como no se quería utilizar mano de obra asalariada se pensó en socializar el trabajo igual que se había federado la producción. Aunque hubo problemas de transporte los campesinos respondieron bien, pero la comida no llegó a las fincas, ni tampoco el segundo día, entonces los campesinos se retiraron y hubo que contratar mano de obra asalariada. Estos errores fueron definiendo el modelo hacia la propiedad estatal. A esto se juntó que los trabajadores no querían en sus fincas sembrar algodón pues no les sirve para su mantenimiento. Extrapolando estos datos para la siguiente cosecha se vio que los problemas se iban a multiplicar por veinte que era la cantidad de tierra de propiedad estatal.

Por esto se canceló el proyecto de comunas en las zonas de algodón y se convirtió en el proyecto de fincas estatales vigentes, con trabajadores asalariados y control del proceso productivo por el Estado. Lo que evidentemente implica una orientación distinta del proceso económico y de organización y papel de los trabajadores del campo y los campesinos ■



una represión ignorada

Publicábamos en el último BICI una carta del colectivo Libertario de Palmira (Colombia) denunciando la situación de dictadura- democracia- formal en aquel país. De ordinario, cuando se habla de la represión en latinoamérica, se suele mencionar las más directamente militarizadas: Chile, Uruguay, Argentina... dejando olvidados lugares como Colombia, en los que se diría que toda marcha más o menos bien dentro de la realidad exótica del subcontinente.

Sin embargo, y según datos de la ONU de hace unos meses, más de 200.000 niños mueren cada año de hambre en Colombia. Uno de los países más industrializados de latinoamérica, el primer productor de oro, el segundo de café, etc. etc. Un país donde tras el dictador Rojas Pinilla, «responsable solo ante Dios y ante la historia», llegó (también desde la embajada en Washington) el liberal Turbay Ayala, como firma de recibo en los decretos de los militares, como un encubridor eficaz para los «incontrolados»... sin olvidar sus excelentes relaciones con la mafia de la cocaína y las esmeraldas... legitimado por las formas democráticas.

Un país que simultanea gobierno liberal con estado de sitio (permanente desde hace cerca de 30 años) y leyes excepcionales (como el ESTATUTO DE SEGURIDAD, que deja las manos libres al ejército para actuar y juzgar).

Un país con «zonas militarizadas» que comprenden extensas áreas rurales en las que los campesinos se ven día y noche sometidos a control riguroso, en una situación de permanente terror, continuos allanamientos, etc. Y no solo de los militares. También actúan con impunidad los llamados «pajeros», una especie de policía al servicio de los terratenientes.

Un país donde ser sindicalista ó defender a los indígenas es indicio de subversión y candidatura para la cárcel ó la tortura.

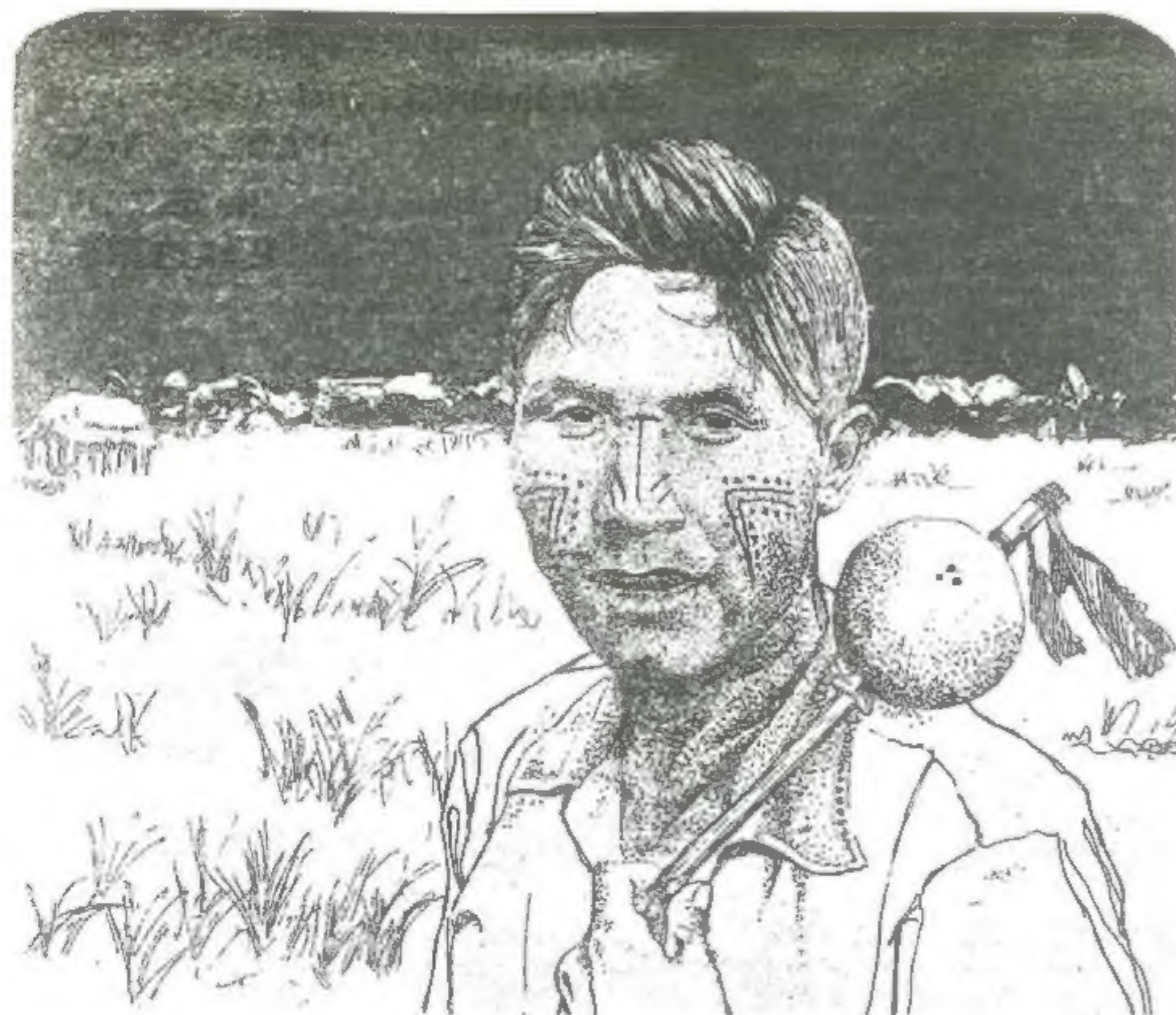
Amnistía Internacional registró sobre el terreno en Enero de este año más de 600 casos comprobados individualmente de detenciones arbitrarias y torturas, de las que reproducimos algunos botones de muestra, recogidos in situ con nombres y apellidos.

Y, para que no se nos tache de parciales, también reproducimos una crónica del diario liberal (pro-gubernamental) «El Pueblo», más espeluznante que todos los comentarios que podamos hacer. Relata de forma sencilla y aséptica la situación de los guardianes del orden y el orden común en una pequeña zona de Colombia durante los meses de Enero a Junio de este año.

Anselmo

Extraído del testimonio entregado a Amnistía Internacional por DOMINGO RIVERO, miembro del Cabildo Indígena de su comunidad en el departamento del Cauca. Describe haber sido detenido por poco tiempo en marzo, y nuevamente en mayo de 1979. Dice que cada vez fue interrogado acerca de los otros dirigentes indígenas y golpeado, «por haber reclamado los derechos».

«Volví a ser detenido el 23 de agosto del mismo año... Me llevaron para el Batallón de Cali; allí estuve ocho días en calabozo. Después me sacaron con las vendas en los ojos y me llevaron a un sitio que llamaban La Remonta. Estas son las siguientes torturas que me hicieron: primero me comenzaron a investigar diciendo que yo era dirigente de cualquier clase de organización, que yo tenía que decir por las buenas o por las malas, que tenía que cantar, que yo no sabía con vida de allí. Estuve durante el día y la noche parado y así amanecí, parado, y con la venda, sin darme nada. Después comenzaron a echarme a un pozo de agua que era puro barro. Me cogieron de los pies y me echaron boca abajo, enterrándome la cabeza hasta que uno se ahogaba. Dos veces me lo hicieron y me dijeron que tenía que cantar ahora porque me iban a matar. Después comenzaron a darme puño. Luego me dijeron que abriera la boca y yo la abrí y me metieron una pistola que me la empujaban dentro de la boca hasta que comencé a echar sangre. Por la noche me llevaron en el mismo carrito que me trajeron. Me llevaron como a una cuadra y media de distancia y me bajaron donde era para torturar. Me echaron para ahogarme en esa piscina tres veces hasta que no respiré. Después me hicieron sacar los zapatos y me hicieron pisar la energía. Luego me amarraron los pies y las manos y me



hicieron acostar y se me subieron dos hombres encima. Eran los que me investigaban. Se subieron para que yo cantara a todos los compañeros dirigentes de la comunidad y el Cabildo y los de las cooperativas.»

DAVID ANTONIO ESTRADA RESTREPO, campesino que vive en una zona militarizada. Testimonio recogido por un grupo local pro derechos humanos.

«Los militares comenzaron a obligarnos a portar un carnet llamado de tránsito libre que ellos dan para poder uno entrar y salir, cada quince días toca ir a que le pongan una firma en el batallón, si se pasa un día sin hacerlo le meten 72 horas de cárcel o lo llevan a uno uniformado de soldado a patrullar con ellos en el monte, obligándolo a llevarlos los equipos pesados. Si uno se cansa y no puede caminar rápido lo golpean. A mí me han detenido ya dos veces. La primera vez fue porque mi padre pidió permiso para pasar una caja de aguardiente para un rancho que tenemos en el caserio San Fernando y allí venderlo. Después de haberlo dado el permiso nos cogieron con el aguardiente y nos detuvieron a mí padre, mi hermano y yo, diciéndonos que el trago era para la guerrilla. A mi hermano y a mí nos dieron patadas y nos decían que mi padre ya había dicho para quién era el trago. Por la noche me llevaron a un hueco, me echaron y comenzaron a mover garlanchas (pales) y a amenazarme con

enterrarme vivo si no decía que el aguardiente era para la guerrilla. Esa noche recuerdo que se formó un candelero dentro del batallón y mataron a un muchacho. Dicen que por ir a volarse (escaparse). Al muerto lo llevaron en helicóptero...

La segunda vez que me detuvieron fue el martes 31 de julio... cuando estábamos cogiendo maíz... A mi padre, a un señor que llevaban los militares cuando nos cogieron y a mí, nos hundieron en la quebrada La Garcovada, haciéndonos traer agua. Después me hicieron acostar boca abajo en la arena. Me debían garrote por la espalda y las piernas. Me echaban arena en los ojos porque no contaba en donde estaba la guerrilla. Dize que yo sabía. Me hicieron parar. Me llevaron a donde tenían un árbol escogido: ahí me colgaron con las manos amarradas atrás y me debían garrote. Un teniente y un cabo me rompieron varios palos durante media hora. También me hacían dar vueltas en el aire para arrancarme los brazos hasta que me desmayé. Luego me bajaron. Cuando volví en sí me estaban levantando la cabeza y dándome agua...

El Domingo por la mañana nos llevaron a Campo Seco, a la Base principal. Como al mediodía a mi padre le hicieron firmar un papel de buen trato. Yo no pude firmar por no poder mover el brazo...

(David Antonio Estrada Restrepo fue examinado por un médico local que concluyó que el paciente había sido torturado.)

habla «el liberal»

Por JULIO CESAR POLANIA

PEREIRA, 21- Risaralda, uno de los departamentos más pequeños de Colombia con una población que no supera el millón de habitantes, pasó a ocupar uno de los primeros lugares del país en índice de criminalidad durante los últimos seis meses, al ser muertos a balazos y cuchilladas cerca de cuatrocientas personas, una cifra alarmante y aterradora en comparación con estadísticas anteriores.

De esa cifra, aproximadamente 250 personas, en su mayoría con antecedentes penales, fueron ultimadas en Pereira y el resto en otros municipios risaraldenses.

En esta ciudad, de aproximadamente 300 mil habitantes, se dice que ya no hay delincuentes. La mayor parte de los que venían actuando fueron acorralados a tiros y los que se han salvado de ese despiadado diluvio de fuego optaron por emigrar hacia otras poblaciones o simplemente se ocultaron y no salen a la calle por temor a correr la misma suerte.

«Escuadrón de la muerte».

Entre el número de víctimas mencionando también figuran hacendados, comerciantes, estudiantes y trabajadores que encontraron la muerte en riñas o en cumplimiento de venganzas personales. Atracadores, raponeiros, apartamenteros, asaltantes, pistoleros, supuestos testigos de crímenes y homosexuales cayeron bajo el vendaval de sangre y fuego.

La ola de oscuros asesinatos se inició a finales de diciembre del año pasado. Entre el 22 de ese mes y el 14 de enero de este año 60 hombres fueron muertos a tiros. 35 de ellos eran delincuentes. Algunos de ellos alcanzaron a ser marcados con tinta antes de encontrar la muerte. La medida de señalar a los antisociales con tinta indeleble, adoptada según se dice por la Policía, se inició en diciembre y fue suspendida al mes siguiente, luego de que corporaciones y entidades cívicas y sociales protestaron por considerar que el hecho era violatorio de los Derechos Humanos.

Para la Policía la ola de crímenes obedece a «ajustes de cuentas» entre el hampa criolla. Para la ciudadanía la desenfrenada matanza es obra de una especie de «Mano Negra» o de un clan-destino «Escuadrón de la Muerte».

Extraído del testimonio enviado a su sindicato por MARCO AURELIO ROMERO, Secretario del Sindicato Nacional de Ferrovianos, Subdirectiva de Girardol. Detenido el 25 de agosto de 1979, por tropas del Batallón Colombia.

«Me llevaron a la finca Berlín, de propiedad del Ministerio de Defensa. Allí me amarraron las manos atrás y los pies. El oficial que mandaba me dijo que yo no estaba muy comprometido pero que tenía que hablar todo lo que sabía, que no estuviera creyendo que ellos respetan los Derechos Humanos, me dijo que eso era una apariencia que se mantenía ante la opinión pública, pero que si yo no hablaba, estaban dispuestos a matarme. Así fue como durante cuatro días me pegaban puños, patadas, me



PEREIRA. Dos de las cadáveres hallados últimamente en el basurero y en La Curva. Los arrojan sin vida en esos sitios y los despojan de sus documentos de identificación (foto cortesía de la Yerda).

similar al que opera en el Brasil.

Algunos de los habitantes de Pereira están de acuerdo con los «ajusticiamientos» porque se limpia a la ciudad de lacras, parásitos e indeseables. Otros los critican porque violan los derechos de la vida y muchas veces caen «víctimas inocentes».

Tiros en la cabeza

La mayoría de los cerca de 250 delincuentes eliminados en la capital del Risaralda han sido despojados de sus documentos de identificación. Aparecen muertos como N.N. y luego son identificados en el anfiteatro por sus familiares o a través de la prueba de necrografía.

Como detalle curioso todos los antisociales presentan balazos en la cabeza. Los victimarios les disparan a «La Torre» para estar sobreseguros. Muchas de las víctimas han sido sacadas de establecimientos públicos o de las casas con pretextos. Son subidas a vehículos y después aparecen sin vida en desolados y apartados lugares. Algunos hombres con antecedentes penales han encontrado la muerte cuando caminaban tranquilamente por la calle.

A unos se les dispara desde vehículos en marcha y otros son acorralados a balazos por motociclistas. Los tiradores aparecen en el momento menos

esperado, de día y de noche.

Los sitios preferidos para abandonar los cadáveres son en La Curva, un trayecto destapado y solo, en la vía que conduce al barrio Cuba; en el basurero, un enmalezado sector donde se arrojan desperdicios a un lado de la carretera que comunica a Pereira con Marsella; en los alrededores de la Villa Olímpica, cerca a la plaza de mercado y en la vía al municipio anexo de Dosquebradas.

Junio

En lo que va corrido de este mes de junio se han presentado 25 muertes violentas en el departamento. Otros 6 desconocidos han sido hallados en La Villa Olímpica y en el basurero. Ayer apareció otro joven sin identificar en la vía a Marsella. Presentaba varios tiros de pistola.

Desde que se inició la ola de violencia, en el Risaralda han disminuido la piratería terrestre, el robo de automotores, los atracos y los rapunazos. En el presente año sólo se han presentado 64 decesos en accidentes de tránsito.

Los asaltos bancarios, las extorsiones y los secuestros hace tiempo no se ven en Pereira ni en el resto del departamento. En la calle unos respiran un aire de seguridad, mientras que otros temen que sigan los ajustes de cuentas o las acciones del «Escuadrón de la Muerte».

«Me tiraban contra el suelo, me arrastraron, me tiraron boca abajo y me halaban de las manos, me echaron hormigas arrieras, durante todos esos días no me dejaron de comer, ni beber, ni me dejaron dormir un solo instante, hasta que me quitaron el zapato que me quedaba y me rociaron ACPM u otro líquido inflamable en las medias, que no me las quitaron y me quemaron los pies y la pierna derecha.

«Por la gravedad de las lesiones tuvieron que llevarme al Hospital Militar de Tolimaida, ahí duré cuatro meses y 22 días. Después del tratamiento me quedaron deformados los pies. Los tendones se encogieron halándome los dedos hacia atrás, paralizándolo su movimiento y perdiendo mucha carne y piel... A mí no me torturó una persona por arrebató personal, me torturaron varios y por turnos reglamentados...»



Extractos de una carta enviada por JORGE AGUDELO ROSALES, quien había participado como abogado defensor en un consejo de guerra contra personas acusadas de ser integrantes de un movimiento guerrillero. Una de sus defendidas fue liberada, pero el Dr. Agudelo fue detenido el 15 de mayo de 1979 y acusado de complicidad con la guerrilla. Se encuentra actualmente fuera del país.

«Las torturas fueron: el plantón noche y día, sin dormir ni recibir alimentos, desnudo y esposado y vendados los ojos, golpes en los testículos, en todo el cuerpo, consumidos dentro de las pilatas de agua, intensos interrogatorios, amenazas de muerte contra mi esposa e hijos y mi persona y lo peor de todo, ver torturar a otros ciudadanos indefensos.»

Extractos del testimonio enviado a Amnistía Internacional por MARIA ETTY MARIN, obrera, de 19 años de edad, detenida el 10 de mayo de 1979 en Cali y trasladada a La Remonta, un centro de torturas del ejército. Maria ETTY Marin fue entrevistada por los delegados de Amnistía Internacional mientras se hallaba detenida en Bogotá, esperando juicio militar.

«Me pararon en la lluvia horas y horas enteras, me golpearon por todo el cuerpo con palos, con los pies, con sus armas. Me decían que les entregara unas armas de las cuales no tengo el menor conocimiento. A raíz de esto me llevaron y me pararon en un hormiguero, bajándome el blue-jean y la ropa interior, introduciéndome hormigas en los órganos genitales... yo estaba vendada y atada las manos fuertemente. Posteriormente me

llevaron a un lago o piscina... me pararon al borde. Allí tenían sumergido a un hombre al cual sacaban cuando empezaba a chapalear. Me decían que aceptara que yo tenía armas o sino me harían lo mismo. Como no podía aceptar algo de lo que no soy responsable, me negué. Inmediatamente me zambulleron en el agua. Cuando yo no tenía ya fuerzas para respirar y estaba prácticamente ahogada, me sacaban la cabeza, tomándome del pelo, y me presionaban a que aceptara. Viéndome muy ahogada, me retiraron del lago, me dejaron desahogar, haciéndome arrojar la cantidad de agua que se había alojado en mí. Después me llevaron a una pieza, me mostraron a una muchacha que estaba llorando, muy sucia, pálida, con expresión de cansancio y el cabello revolcado. No sé lo que le habrían hecho, pero en todo caso, minutos más tarde, estos señores me sacaron de nuevo a la intemperie. Estando allí me quitaron la ropa, quedando semidesnuda, me forzaron a abrir las piernas y me violaron, haciéndome arrodillar afirmadamente. Todo esto lo llevaron a cabo estando yo amarrada.

Después de esto me siguieron pegando dejándome parada alternadamente en hormigueros y en la lluvia horas enteras, diciéndome que traerían a mi hermana y ante mí le harían las mismas torturas, de no aceptar lo que ellos me pedían. Como tales como firmar hojas en blanco, escribir lo que me ordenaran y aceptar por escrito que tenía armas.

A consecuencia de aquel acto, sufrí de una hemorragia que me empezó el viernes en la mañana y no fui atendida ni llevada a bañar, sino hasta el sábado por la tarde, en que me llevaron a bañar en la guardia del batallón, para llevarme nuevamente a La Remonta, estando aún enferma con un dolor agudo en la pelvis y en la pierna derecha. En ningún momento me dieron alimentos ni gota de agua.»



EL CAMBIO DE LA IDEOLOGIA U.S.A.

Noam Chomsky

La esencia de la «campaña de derechos humanos» de Carter ha sido brillantemente comprendida por Arthur Schlesinger, el conocido historiador liberal y consejero del Presidente. El describe la campaña como «un considerable y muy serio éxito», añadiendo que «los derechos humanos están sustituyendo a la autodeterminación como el principio dirigente de la política exterior Americana».

Mantener la religión del Estado

La religión del Estado quedó muy estropeada durante la guerra de Indochina, aunque no mucho entre los intelectuales, quienes, en concordancia con su papel de «clero secular», raramente se alejaron mucho de las doctrinas de la fe, pero sí entre la gente de la calle, a quien cada vez le resultó más difícil reconciliar los hechos con la creencia de que los USA estaban guiados por una benevolencia incomparable en su comportamiento internacional. Las estructuras instituciona-

les de USA no fueron afectadas por la guerra. Consecuentemente, uno debe pensar que las políticas intervencionistas que están arraigadas en estas estructuras persistirán —concretamente, la intención de mantener un sistema global en el que los recursos humanos y materiales estén abiertos a la explotación por parte del capitalismo Americano—. Pero las medidas agresivas dirigidas contra los pobres y pueblos oprimidos no sólo son impresentables sino incluso costosas para la población de USA en muchos casos. Hacer que se den cuenta de esto a menudo es difícil en una sociedad que se cierra sobre controles totalitarios, aunque no deberíamos despreciar la efectividad de los recursos más útiles que existen: el pueblo Americano no conocía y todavía no conoce, casi nada sobre las atrocidades cometidas por Indonesia



en Timor Oriental desde 1975, apoyada por Estados Unidos que han reducido al país al nivel de Camboya mientras el Gobierno de los Derechos Humanos americano aumentaba bruscamente la ayuda militar, o sobre el papel de USA en la implantación del hambre masiva en Laos, donde el sistema agrícola fue destruido por la violencia de USA, o muchas otras cosas de este tipo. Sin embargo, es una necesidad crucial que las doctrinas de la religión de estado sean aceptadas ampliamente por la población cuando las medidas duras, incluyendo la intervención militar si se juzgara necesaria, no pueden ser comprendidas. De aquí, la necesidad de una campaña intensiva de «reconstrucción ideológica» en los años setenta.

El proceso, tal como se ha desarrollado, es interesante para los estudiosos de la propaganda contemporánea. En primer lugar, era obvio que USA había sido responsable de atrocidades. Como la crítica a las instituciones debía ser evitada a toda costa, era necesario encontrar una forma de «personalizar» la culpa. Nixon ofrecía un blanco conveniente y oportuno. En realidad, las acusaciones del Watergate eran relativa-

mente triviales comparadas con los auténticos actos criminales del Estado realizados tanto dentro como fuera del país, por una efectiva campaña de propaganda que logró la identificación de Nixon como el autor de todas las culpas, por lo que cuando fue expulsado del cuerpo político, todos quedamos purificados —y lo más importante, las instituciones Americanas y su actual funcionamiento escaparon a la inspección—. Después, se encontró a un «Cristiano renacido» que pudiera dirigirnos a nosotros y al mundo, defendiendo los derechos humanos en cualquier lugar —o por lo menos, donde interesara—. Las víctimas de la opresión Comunista se convirtieron en foco de una enorme atención y preocupación humanitaria. Mientras tanto, el limpio de corazón cruzado por los derechos humanos enviaba mensajes de apoyo, armas y material anti-disturbios al Shah, mientras sus tropas masacraban a los manifestantes desarmados en las calles y su policía secreta entrenada por USA sacaba los ojos a los niños; enviaba helicópteros artillados y otros equipos a Indonesia, por lo que las tribus montañosas de Timor pudieron ser masacradas y enviadas a campos de concentración militares; enviaba cada vez más armas a la dictadura de Marcos en Filipinas; presionaba al Banco Mundial a negar la ayuda para el desarrollo de Vietnam mientras se negaba a enviar más de una insignificante brizna de ayuda a la hambrienta Laos; y muchas cosas más. En general, los medios de comunicación y los intelectuales, con raras excepciones, han cumplido su papel esperado mientras la tarta se desarrollaba su cuerpo perfectamente preparado.

Un ejercicio de cinismo

La toma de rehenes de Irán ofrecía otra oportunidad. Como se predecía, fue explotada para organizar el apoyo popular a un aumento substancial del presupuesto militar y a un despliegue de las fuerzas en la región del Golfo Pérsico, y por «dar rienda suelta» a la CIA. Nos hemos librado del «síndrome de Vietnam», proclamaban los medios de comunicación. Unas pocas voces razonables señalaron que los misiles-MX y los marines no habrían ayudado a los rehenes, y que precisamente era la política intervencionista que estaba siendo restaurada la que había llevado a la presente situación. Pero no fueron escuchados. La invasión Rusa de Afganistán naturalmente ha sido explotada con el mismo fin. De nuevo, son pocos los que quieren entender al

hecho de que los estados de Oriente Medio que estamos «defendiendo» son tan agredidos que los programas intervencionistas de USA como lo son por la amenaza Soviética, o el hecho de que armando al General Zia en Pakistán, además de que no detendrá a la URSS, le permitirá extender la política de represión interna que muy bien puede llevar a la expansión de la influencia Rusa en la región. La prensa USA, por ejemplo, ha dicho muy poco sobre el traspaso de equipamiento militar Americano a Pakistán vía el Shah a mediados de los años 70, para facilitar la campaña de represión brutal contra los Baluchí, acciones que muy bien puedan haberlos llevado a pedir ayuda a los Rusos contra sus atormentadores respaldados por USA, al igual que han hecho otras fuerzas populares en Pakistán. Pero todo esto, de hecho, es irrelevante, si el propósito real es sobrepasar el «síndrome de Vietnam» y permitir a los USA recurrir a la fuerza y la violencia en apoyo de sus objetivos globales sin ninguna presión interna.

Como siempre, el sistema de la guerra fría ofrece un armazón conveniente a los ideólogos de USA, como ocurre con sus contrincantes del Kremlin, para movilizar a la opinión pública en el apoyo al uso de la violencia que necesiten para mantener sus dominios, asegurando la «defensa» contra el enemigo superpoderoso.

Mientras la «campaña de derechos humanos» era un ejercicio del cinismo en los más altos niveles de la planificación, sin duda ha tenido algunos efectos beneficiosos. Serios abogados de los derechos humanos han sido capaces de explotar la retórica oficial, en un esfuerzo por defender a las víctimas de la opresión y las masacres que pueden ser ayudadas por nuestros actos—esto es, básicamente aquellos cuyo destino está incluido directamente por los que hacemos o dejamos de hacer—. Está muy poco claro que la campaña tenga mucho «éxito» entre la población tal como proclamaban sus ideólogos. Se mantiene una oposición popular substancial a la remilitarización de la sociedad y a los programas intervencionistas, a pesar de los intensos esfuerzos para reescribir la historia reciente y para reconstruir los principios básicos de la religión de Estado. Aún más, el mundo no es lo que era hace veinte años. Existen restricciones objetivas al libre ejercicio de la fuerza por parte de USA que no existían antes.

Mientras tanto, los superpoderes actúan con el máximo cinismo para crear nuevas y más poderosas fuerzas de destrucción e intentar subyugar a los que se cruzan en el camino de sus ambiciones generales, mientras el mundo camina hacia la catástrofe nuclear.

N.CH.

A lo largo de toda la Historia Moderna los grandes poderes han buscado el movilizar el apoyo popular a la coerción y la violencia, apelando a principios nobles: la responsabilidad del Hombre Blanco, la misión civilizadora, la defensa del socialismo y la libertad. Los Estados Unidos se diferencian sólo en que tales pronunciamientos están sujetos a muy reducidos análisis críticos, por no decir ridículos. Schlesinger tiene bastante razón al hablar del éxito de la «campaña por los derechos humanos», por lo menos en algunos círculos. En realidad, los «derechos humanos» son el «punto básico» de la política exterior Americana exactamente en el sentido en que la autodeterminación, la no injerencia, era el principio rector en la época de Irán, Guatemala, Indochina, Cuba, la República Dominicana, Chile y demás.

NOTAS SOBRE EL MOVIMIENTO ANARQUISTA AMERICANO

Murray Bookchin

Hablar de un «movimiento» anarquista en los Estados Unidos actualmente sería prematuro, si no equivocado. La insidencia de los Americanos en la autonomía individual, auto-suficiencia, y el control local —una insidencia que nació concretamente durante la Revolución Americana y que todavía continúa en el espíritu Norteamericano— tiende a hacer al país muy receptivo a la práctica e ideas anarquistas con sus peculiaridades locales. La acción directa, una profunda desconfianza hacia los políticos tradicionales, y un elevado grado de abstencionismo electoral están profundamente enraizados en el espíritu popular. La militancia del movimiento obrero clásico desde los *Molly Maguires* de las minas de carbón de los años 1880 hasta las grandes huelgas de los años 30 de nuestro siglo, ha dado un delineativo típicamente libertario a la lucha de clases en los Estados Unidos.

La auténtica tragedia del Anarquismo Americano ha sido su incapacidad para desarrollar y dar una expresión consciente a este espíritu libertario Americano de raíz local. El sindicato *Industrial Workers of the World* (I.W.W.) puede haberse acercado bastante hasta un auténtico movimiento popular libertario, con sus canciones, con sus tipos fronterizos desarraigados, su aversión por la burocracia y su ideología populista. Aunque estrictamente hablando, los I.W.W. no son anarquistas, sino sindicalistas con un considerable número de socialistas y populistas entre sus filas. Sin embargo han servido de amplio y fértil campo para los defensores del anarquismo. Quizás de una forma más evidente pero, con el tiempo, tristemente ilusoria, los emigrantes de Europa, especialmente Italianos y rusos, formaron grupos anarquistas locales en los ghettos urbanos y, esporádicamente, comunas rurales y escuelas libertarias.

Pero todo esto se marchitó después de los años 40, cuando la población inmigrante comenzó a desaparecer. Actualmente los americanos nacidos fuera de los Estados Unidos constituyen un porcentaje muy pequeño de la población interna. Consecuentemente, las ideologías europeas ejercen una influencia crecientemente menor sobre el radicalismo popular. Los marxistas —socialistas, comunistas, troskistas y maoístas— son virtualmente secas, y la teoría marxista generalmente con unos planteamientos muy cambiados, tiene influencia principalmente entre los intelectuales —pero no ciertamente entre los trabajadores, los grupos étnicos (negros, hispanos, asiáticos, indios) o la gente pobre. Incluso la influencia sobre el mundo universitario está decayendo a causa de la apatía estudiantil o, en alguna manera, de un ambiente antiautoritario de un tipo muy diluido.

Que yo sepa, no hay ninguna «federación» Anarquista estable o cuantificable en los Estados Unidos. La Federación Anarco-Comunista de Norteamérica es verdaderamente un pequeño grupo que debe tener muy probablemente más seguidores en Canadá que en los Estados Unidos. La Federación Anarquista Revolucionaria Social (SRAAF) está moribunda actualmente y el «Partido Internacional de la Juventud» (YIP) o «Yippies» que organizó mayoritariamente las grandes manifestaciones de 1968 en Chicago durante la convención del Partido Demócrata tiene una influencia muy limitada. No habla de ellos con ningún espíritu misionero, ni afec-

tado por mis diferencias con estos grupos. La mayoría de las personas que están en estas organizaciones tienen mi más profunda admiración y respeto, pero creo que sería peor para los amigos europeos que los sentimientos prevalecieran sobre otros hechos más reales.

Ninguna de estas organizaciones tiene la posibilidad, en mi opinión, de dirigirse a audiencias considerables. Su futuro es una incógnita. Querría destacar que no existe ningún movimiento radical de trabajadores en Norteamérica que pudiera proporcionar la base para una organización obrera revolucionaria, aún más, ni siquiera moderadamente sindicalista. Hablando de obreros durante años, y últimamente con obreros del automóvil en una de las mayores plantas de montaje de la Ford en el mundo que está en Mahwah (Nueva Jersey) —planta que recientemente fue cerrada definitivamente sin ninguna resistencia por parte de los trabajadores o del sindicato—, puedo confirmar el hecho de que conceptos tales como «autogestión» de las fábricas, control obrero de la industria, o «democracia en el lugar de trabajo», a pesar de imitables logros entre los obreros meta-úrgicos en Gary, Indiana, o el «éxito» inicial entre los mineros del asbesto cerca de Eden Mills, Vermont (después la mina ha revertido a manos privadas) han fracasado ampliamente en ambos sitios en el sentido de su popularidad y éxito. El por qué ha sucedido esto, y su significado para nosotros sobre el movimiento obrero, tanto histórico como actual

mente en uno de los países más industrializados del mundo, no han sido objeto de suficiente reflexión por parte de nuestros Anarcosindicalistas Norteamericanos y difícilmente puede ser tratado aquí.

La incapacidad de los grupos anarquistas tradicionales para plantear sus ideales libertarios con las características locales —por ejemplo, recoger la tradición de la asamblea local de la democracia directa en Nueva Inglaterra, y la adhesión popular a los ideales confederales y descentralizadores en otras regiones— con el fin de apoyar su teoría y práctica ha producido una situación de auto-encierro de miras, a menudo sectario y bastante estéril. Un puñado de estudiantes «anarcosindicalistas» o personas jóvenes predicando el sindicalismo entre sus compañeros muy poco proletarios entre las cooperativas contraculturales, incluso entre los trabajadores, pero con muy limitado o ningún éxito. Su entusiasmo y fervor hacia las actividades de hermandad social son enormemente admirables. Su éxito y audiencia sin embargo, es muy reducido. Con todo, en los Estados Unidos, especialmente en el área de Nueva Inglaterra, existen numerosos grupos de afinidad, muchos de los cuales están dedicados no sólo a actividades antinucleares sino también a la lucha feminista, de los barrios, por los derechos de los homosexuales, haciendo propaganda radical e incluso revistas sanitarias y de salud. Para bien o para mal, aquello que a veces es considerado «marginal» en Europa, es el aspecto central en los Estados Unidos. Y tanto tengamos éxito como no, comparativamente tenemos pocos recuerdos y conmemoraciones que nos impidan probar nuevos intentos y métodos para cambiar la situación social. En cualquier caso, nuestra audiencia potencial sobre el tema antinuclear, ecológico, feminista, derechos de los homosexuales, de la comunidad y de los barrios, es considerable. Y es de esta «marginación» de muchos miles, por lo menos en la región de Nueva Inglaterra, de donde conflamos conseguir una nueva aproximación anarquista a los problemas sociales.

Así alcanzamos la conclusión de la ya antigua necesidad de la reelaboración de una teoría, una práctica y unas formas de organización anarquistas, de acuerdo con las conclusiones y los intereses a los que llegará el pueblo Americano. Los trabajadores también pueden incluirse en este aparentemente «tenebroso» mundo de los «marginados», no sólo por estar en las fábricas, entre ellos hay mujeres, muchos son homosexuales, todos viven en barrios, y una gran cantidad de ellos son negros e hispanos, que colocan su opresión como minorías étnicas en un mayor nivel de significado que su opresión como asalariados. Este hecho es total y fácilmente

El próximo 17 de Octubre de 1980 se celebrará en Plainfield, Vermont, (Estados Unidos), una Conferencia Anarquista de grupos de afinidad pertenecientes a esa parte del Noroeste del país. Estos grupos se han planteado la necesidad de formar una organización anarquista en vista de la situación de los múltiples grupos ecologistas, feministas, antimilitaristas y comunas que existen, y de las favorables condiciones que se dan en el país para su formación.

De cara a ello han elaborado dos documentos de base que a continuación publicamos resumidos debido a su extensión, y que fueron elaborados por los organizadores de la Conferencia durante este verano, para que sirvieran de base a la discusión y de propuesta a otros grupos. Sólo nos queda comentar la actitud que mantienen las autoridades americanas respecto a todo lo que signifique Anarquismo. Nuestros amigos recomiendan enviar las cartas a nombre de uno de ellos, pero nunca el de la «Conferencia Anarquista», para evitar que sean devueltas a su origen. Parece que Sacco y Vanzetti no están tan lejos.

quienes somos... en qué creemos

Vivimos en una época de crisis social e histórica de crisis producidas por los grandes desequilibrios existentes entre la humanidad y la naturaleza, y entre los propios hombres.

Los recursos naturales están siendo contaminados por productos tóxicos. Nuestra libertad individual está siendo eliminada por el Estado, e incluso por poderes locales, que arrasan todas nuestras libertades, especialmente las de las minorías, jóvenes, mujeres. La sociedad de consumo nos ataca a todos los niveles, incluso los más personales, intentando convertirnos en seres inútiles y apáticos. Y por último, pendiente sobre nuestras cabezas, está el peligro de la destrucción total por las centrales atómicas y la guerra nuclear.

Todas las libertades por las que nuestros antepasados lucharon están siendo atacadas insistentemente por las multinacionales y los grupos de poder. Y esto no son ataques aislados sino que conforman una multitud de agresiones organizadas, para llegar a un nuevo orden social coercitivo y totalitario.

Para responder a todo esto queremos lanzar nuevos ideales de libertad y alternativas liberadoras, de organización social en el más amplio sentido: libertad de los individuos frente a la burocracia, libertad de las mujeres para disponer de su propio cuerpo; libertad de las futuras generaciones a tener un planeta limpio y sin contaminación, libertad de las comunidades frente a los poderes centralizadores; libertad de los pobres y los viejos frente a la depravación y la humillación, libertad de la sociedad frente a los gobiernos totalitarios.

De cara a estos importantes fines nos hemos organizado en la Conferencia Anarquista de Nueva Inglaterra, un organismo abierto a todos y formado por grupos e individuos que estamos dispuestos a conseguir una sociedad auténticamente libre. No hemos elegido la palabra «anarquista» por creer en el «caos» o la «violencia»; bien al contrario, creemos en un orden auténticamente moral y en una sociedad basada en una ética pacifista. Creemos en la palabra anarquista en su sentido más literal de «no gobierno», de la no explotación de un hombre por otro, y esto a nivel de sociedad, trabajo y familia.

Es la jerarquía la que queremos abolir, no sólo las clases, y la dominación de una persona sobre otra, no sólo la explotación «del hombre por el hombre», pues hemos visto como en las sociedades «sin clases» en nombre del socialismo y del comunismo se han reproducido las burocracias coercitivas, las totalitarias «democracias populares» y las opresivas relaciones patriarcales.



dividido por nuestros libertarios dedicados rigidamente a la lucha de clases.

También creo que está claro el afirmar que, activa mente por lo menos, nuestra zona más avanzada es el área de seis estados del Noroeste llamada Nueva Inglaterra, zona que tiene una de las más antiguas, ricas y fuertes tradiciones sociales libertarias de los Estados Unidos. Habiendo viajado mucho por todo el país, no conozco ningún área que tenga tan fuerte red de grupos de afinidad y que haya jugado un papel tan decisivo en la formación del amplio movimiento popular desde los años sesenta, especialmente en la organización de la *Cashell Alliance*. Quizá la mejor descripción que pueda ofrecer a los lectores de BICICLETA sobre las tendencias anarquistas en Nueva Inglaterra es el reciente proyecto de declaración «*Quiénes somos... En qué creemos...*». Esta declaración política junto con las «*Resoluciones de Vermont Septentrional*», están dirigidas a crear las bases para una progresiva red de grupos de afinidad anarquistas conscientes, que ha sido llamada «*la Conferencia Anarquista de Nueva Inglaterra*». Utilizar la muy devaluada palabra «*confederación*» parece presuntuoso hasta este momento. Confiamos iniciar nuestro primer y posiblemente fundacional congreso en el mes de Octubre en Vermont Septentrional. La audiencia potencial a la que confiamos dirigirnos es muy considerable y, si nuestros esfuerzos tienen éxito, bien podríamos marcar un nuevo punto de partida en el desarrollo del Anarquismo Americano, todo esto con el máximo respeto para con nuestras tradiciones del siglo pasado.

M B

(Traducción de Enric)

que han llevado a la humanidad a la sumisión y a la degradación.

Pero como anarquistas nos definimos también por las nuevas formas de libertad que proponemos. Defendemos la idea libertaria de una sociedad descentralizada, adecuada a las dimensiones humanas, e la que todas las personas puedan entender y controlar —y a corto plazo, en una escala local, que mantenga una participación ciudadana activa, que permita que todos puedan administrar conscientemente la sociedad. Queremos recoger la tradición local de las asambleas vecinales que sirvan de base para la práctica de la democracia directa, que nos den un modelo para nuestro país, lejos de la política presidencialista imperial, de los legisladores distantes y de las burocracias omnipotentes. Queremos descentralizar los recursos y los medios de producción, usando nuevas tecnologías —color, el viento...— sustituyendo donde sea posible el brutal sistema fabril y de cadenas de producción, que han dejado a la gente convertida en simples objetos industriales y consumidores pasivos de comodidades inútiles. No nos oponemos a la ciencia ni a la tecnología, sino que vemos unas nuevas que surgen trayendo nuevos medios para conseguir una armonía racional basada en la libertad y en las comunidades coordinadas entre sí y por todo el planeta. Proponemos un nuevo sistema de apoyo mutuo y solidaridad que ha de caracterizar a una sociedad auténticamente ecológica y comunal.

Nuestro planteamiento reconstructivo está basado en la libre coordinación de localidades, municipios y regiones, frente a la centralización actual. Queremos una auténtica organización de comunidades armoniosas, de libres ciudadanos funcionando con asambleas locales. Insistimos en el derecho de cada persona a influir en el curso de los acontecimientos. Declaramos nuestro apoyo a la «acción directa», no como «estrategia», sino como nueva forma de potenciamiento personal y de la autogestión.

Nos inspiramos tanto en la actual lucha feminista como en los movimientos ecológicos, antimilitaristas y de los derechos humanos, así como en la tradición libertaria americana y en las revoluciones democráticas de Inglaterra y Francia. Las «revoluciones» totalitarias de Rusia, China, Cuba, etc. son avisos para nosotros, nunca guías. Para nosotros los auténticos movimientos sociales del futuro deben ser una nueva cultura, un poema de teoría y práctica que llevarán a la sociedad a una civilización más creativa y humana.

Todo esto creemos que puede abrir un nuevo camino para América y para todo el mundo, que se enfrente al totalitarismo y a la guerra nuclear. Si nuestras ideas parecen utópicas, puede ser que hayamos llegado a un punto en la Historia donde sólo la utopía pueda salvarnos de una aniquilación segura. Si queremos sobrevivir, debemos empezar a vivir. En Mayo del 68 se decía: «*sed realistas, pedid lo imposible*». Y ahora deberíamos añadir si no hacemos lo «imposible», nos tendremos que enfrentar a lo impensable.

acuerdos de vermont

1. Sobre la Organización

La organización primaria ha de estar basada en los grupos de afinidad, coordinados por portavoces de cada uno. Estos se reúnen al menos cada mes y siempre que sea necesario para relacionarlos y preparar las conferencias periódicas y un congreso anual. Donde fuese falta también se formarían coordinadoras locales para realizar actividades particulares. Todos los representantes han de estar sujetos a la inmediata revocación por parte de sus grupos, votando según su mandato, y en contacto continuo con ellos. Las reuniones serán abiertas a todo el que quiera asistir.

2. Sobre los «individualistas» y las tendencias sindicalistas

Respetamos profundamente a los compañeros que defienden posturas individualistas o sindicalistas. Reconocemos los ricos antecedentes libertarios de los que proceden, pero pensamos que ambas tendencias no son las más adecuadas a la situación, momento y área en las que trabajamos. Además de desear un desarrollo de todos los grupos antiautoritarios, reafirmamos el derecho a mantener nuestras posiciones claras y distintas de los otros, y les pedimos que no nos hagan entrar en debates inútiles sobre tácticas, modelos y formas organizativas con las que no coincidimos. Confiamos en que dentro del espíritu libertario general, podremos respetarnos en nuestros puntos de vista, asumiéndonos.

3. Sobre los Educadores

Nuestra función principal es la de la educación, no la del liderazgo. Esperamos que todos nuestros miembros participen en las más variadas organizaciones reivindicativas, desde las instructivas hasta las cooperativas, pasando por movimientos vecinales, etc., con un pleno respeto a su identidad y fines. Rechazamos el «infiltrarnos» en esos gru-

pos para dirigirlos o extraer militantes de ellos. Nuestra función es explorar las interrelaciones entre situaciones aparentemente diferentes y dar puntos de vista que los hagan comprensibles. Esta es nuestra auténtica razón de ser. Ser una vanguardia solamente en las ideas, sustituyendo el «genio» de unos pocos por la actividad de muchos. El anarquismo es un movimiento social sobre todo, no político, que busca articular las más íntimas aspiraciones sociales de un pueblo para controlar sus propias vidas. Consiguientemente, el Anarquismo es totalmente ajeno a la burocracia, el militarismo y las estructuras «representativas» del Estado. Se basa no en los dirigentes sino en los educadores, no en los «jefes» sino en los enseñantes, no en los «parlamentarios» sino en las asambleas populares basadas en la democracia directa, no en estructuras jerárquicas centralizadas sino en las libres comunidades de escuela humana coordinadas por portavoces frecuentemente renovados.

La organización debe intentar parecerse al futuro anarquista que se busca. Por tanto la función de los individuos en la sociedad no puede ser la misma que en las organizaciones anarquistas. Las personas son diferentes entre sí, pero negamos que tales diferencias deban llevar a la jerarquía y al liderazgo. La función de los más experimentados habrá de ser la de educar y enseñar a los demás, nunca dirigirlos. El auténtico enseñante es el que trata de borrar las diferencias de conocimientos con sus alumnos, no el que trata de dirigirlos. Queremos el diálogo, no la fe en el «conocimiento» sacrosanto. Defendemos la necesidad de la educación continua del estudio y la teorización sin pausas, junto a la acción. Creemos que nuestro deber no es degradar el «anarquismo» y las ideas de cara a conseguir una «masa» de seguidores uniformados, sino aumentar la conciencia entre la gente con la esperanza de conseguir un nuevo nivel del desarrollo personal.

4. Sobre la acción directa

En los últimos años ha habido un gran aumento en el uso de la acción directa como vehículo del cambio social. Muchas personas han decidido utilizar su propia fuerza para hacer los cambios que el Poder ha negado.

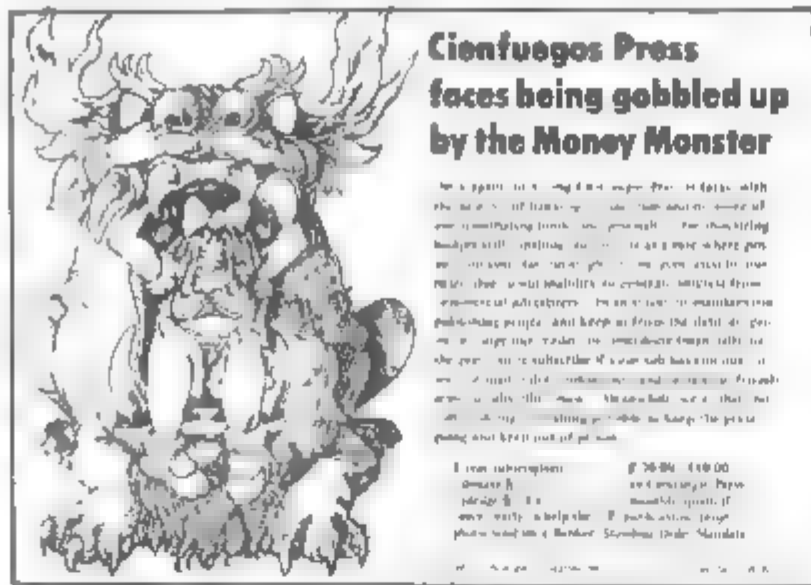
Hay dos conceptos para evaluar el progreso de una campaña de acción directa. El primero es, ¿Cuánto interfiere al Estado y sus esquemas la serie de acciones que desarrollamos? La segunda es, ¿Cómo y cuánto afectan estas acciones en la conciencia de los que participan y de los que se enteran de ellas? No queremos desestimar el impacto de las acciones que tienen éxito, como posibles desencadenantes de acciones más amplias. Nuestra intención es demostrar a la gente que ellos también lo pueden hacer y plantearles la debilidad de las instituciones del sistema cuando no quieren aceptárlas.

Nosotros como miembros de los grupos de afinidad federados decidimos continuar con la idea y la práctica de la acción directa en todas las actividades que desarrollamos. Animaremos a todos los grupos que utilicen la acción directa a continuar por la línea de los principios libertarios, manteniendo su autonomía como grupos de afinidad, y continuaremos desarrollando una teoría social que derive directamente de nuestras experiencias.

Todo esto nos hace pensar que la acción directa no puede ser sólo una táctica de los movimientos sociales. La acción directa define todo un modo de vida, una nueva forma de relaciones entre los individuos y grupos, y el Estado y sus poderes. Es la primera necesidad para la aparición de una actitud crítica que reúna los esfuerzos necesarios para enfrentarse a la centralización y burocratización de las instituciones que nos dirigen.



quieren cargarse a cien-fuegos



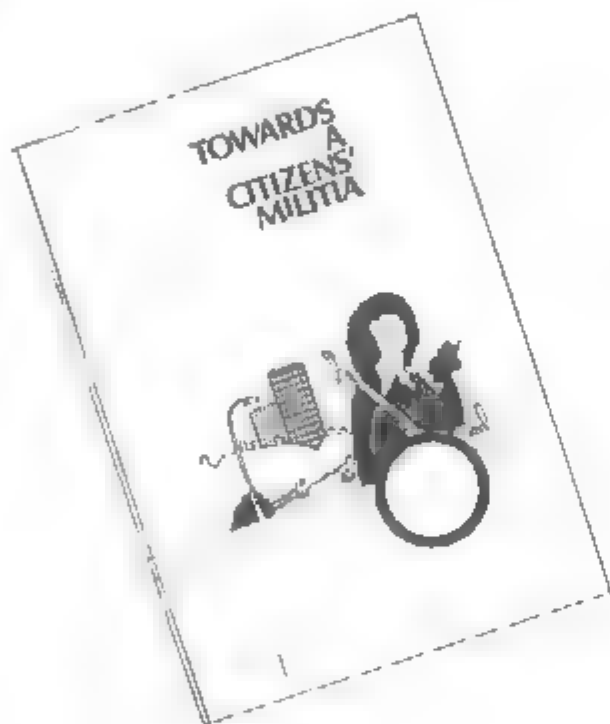
Un folleto bien impreso, bien presentado, con buenos dibujos y esquemas, de veintiocho páginas está poniendo nervioso al parlamento británico, está traumatizando al servicio de inteligencia (?) de Scotland Yard (SPECIAL BRANCH) y trae por la calle de la amargura al Fiscal General del Reino y al Ministro del Interior Sir Willie.

El título del folleto es más o menos «HACIA UNA MILICIA CIUDADANA» y el subtítulo es «UNA RESPUESTA ANARQUISTA AL PACTO DE VARSOVIA Y A LA NATO». Lo llaman todas esas autoridades nada menos que «MANUAL PERFECTO DE LA GUERRILLA URBANA», y un funcionario de Scotland Yard ha dicho que «es, en potencia, la publicación más peligrosa que haya visto». Sabíamos que el poder de la pluma era más grande que el de la espada, pero esto ya es demasiado. Se han pasado. Un poco de sentido común añadido a lo que dice cualquier manual de judo o karate, y unas pocas gotas de actuación de cualquier grupo de antidisturbios harían que tú o que yo o que Don Pepe el de la esquina escribiéramos el mismo folleto, con sus dibujos y todo.

Pero este folleto es especial, y tan especial, no solo trae la palabra anarquista en el subtítulo, sino que está publicado por CIENFUEGOS PRESS la poderosísima Editorial Anarquista de las islas ORCADAS (ORKNEY) en el norte de Escocia, de donde, como es bien sabido, han surgido las revoluciones militares de ARGENTINA, EL SALVADOR, BOLIVIA, la invasión de AFGANISTAN, la caída de SOMOZA, la explosión de la bomba en la estación de BOLONIA y tantas otras muestras de actividades peligrosas y nocivas para el ciudadano de la calle, como son la contaminación atmosférica, las fugas atómicas en las centrales americanas, los diamantes de Bokassa, los Watergate de Nixon, los miles de dólares de Bill y Carter y los millones de SA CARNEIRO, además de algún Matea que otro y las fugas de capital a Suiza.

Parece mentira que el llamado Gobierno de S. M. J. de la Gran Bretaña se preocupe de CIENFUEGOS PRESS, al punto de amenazar a su único responsable con la cárcel por haberlo publicado, y no se preocupe con el terrorismo que significa tener más de dos millones de parados.

CIENFUEGOS PRESS, es una editorial libertaria, de las cinco o seis que hay en el mundo. Es una de las mejores, funciona al decir de los ingleses en un «shop string», nosotros diríamos que «de milagro» o «por los pelos». Con la venta de un libro y sus posibles ganancias se publica otro, y así llevan bastantes publicados. Legalmente no se la puede tocar, todos sus libros son legales, incluso este Manual tan peligroso, pero algo hay que hacer para callar a CIENFUEGOS y a los pocos, poquitos, compañeros que hacen el



milagro de su existencia. Y la excusa ya la tienen.

Sería conveniente que los señores de Scotland Yard se preocuparan algo más del NATIONAL FRONT, racista, fascista y demás y dejaran en paz a una Editorial publicar sus libros, que no hacen tanto daño como ellos se creen. Todavía está por ver que un libro anarquista haga más daño que la espada de un gobierno «legal».

A pesar de todo, los libertarios de CIENFUEGOS seguirán la tradición, bella tradición de proseguir propagando la cultura, también el saber defenderse en cultura, y sólo eso pretendo el libro.

También podía callarse la histórica prensa burguesa y no echar leña al fuego, hay que ver la que han armado por ese «peligroso» libro, y habrá que ver lo que se admirarán por lo bonitas, baratas e inocentes que son las maniobras de la NATO y las del Pacto de Varsovia, que, casualidad de casualidades, se afectan al unísono estos días.

D. A. R.

Ondas Libres



El gobierno sueco comenzó en 1979 un «experimento de radios locales» con una duración de dos años, debido a la presión de diferentes partidos y organizaciones entre ellas los grupos religiosos. Hasta entonces solo existían los tres programas de SVERIGE RADIO (monopolio) que cubrían todo el país. Para dar la posibilidad especialmente a los grupos religiosos, empezó este «experimento», pero para el gobierno era imposible dar vía libre solo a los grupos religiosos. Esta es la razón por la cual, muchas organizaciones, entre ellas RADIO KLARA, emiten actualmente.

Para conocer más sobre Radio Klara, entrevistamos a Percy Pettersson, uno de sus miembros. (*)

■ ¿Qué es Radio Klara?

RK. Queremos ser una radio alternativa anticomercial, donde la programación esté hecha por los diferentes colectivos que la componen.

■ ¿Cuáles son estos colectivos?

RK. — Dentro de la radio, actualmente, hay quince organizaciones principales y diez pequeños colectivos (ecologistas, pacifistas, antinucleares, feministas, antimilitaristas, urbanistas...). Estos grupos hacen sus programas, pero también hay espacios de música alternativa (no comercial), contrainformación, cultura, etc.

■ ¿Cuál es vuestra estructura interna?

RK. — Tenemos siete redacciones, una por día y dentro de cada redacción hay diferentes colectivos. Si algún programa no sigue la línea de la radio, es discutido en asamblea, y sólo está decidido si se admite o no.

■ ¿Os enmarcan dentro de alguna ideología en concreto?

RK. — A nivel particular, la gente

puede estar afiliada, pero Radio Klara no depende de ningún partido ni sindicato. Nosotros discutimos la línea de programación entre los diferentes colectivos, así como la trayectoria política de la radio.

■ ¿Cuántas radios como Klara existen en Suecia?

RK. — Nosotros tenemos contactos con unas diez radios, en diferentes ciudades de Suecia.

■ ¿Qué potencia tiene el emisor y qué radio cubre?

RK. — La potencia del emisor es de 20 W y es posible escuchar los programas en una distancia de 20 Km. de Estocolmo. Los programas son distribuidos por la administración de telecomunicaciones de Suecia, en 88 Mhz (frecuencia modular).

Todas las radios tenemos la misma frecuencia, pero la hora de emisión es diferente, nosotros emitimos de 7 a 8 y de 21,30 a 22,30. Desde las radios de las diferentes organizaciones, se envía la señal por cable al emisor. Por el servicio de distribución, pagamos a la administración 200 coronas/año (3.400 ptas.). La administración de telecomunicaciones está encargada de controlar el tiempo de cada radio, así como la instalación del cable y de la emisión.

■ ¿Tenéis algún tipo de censura por parte de la administración?

RK. — No, las diferentes redacciones son libres de decir lo que quieran, respetando las leyes que rigen estos asuntos (difamación...) y como en un diario o revista tiene que haber un director responsable delante de la administración.

Claro, que radios como la nuestra, no son bien vistas por el gobierno. En el

Cerca del barrio viejo de Estocolmo, en un local de 500 m², se encuentran los estudios de Radio Klara, en dicho local hay otras organizaciones, entre ellas: «CIUDAD ALTERNATIVA», un colectivo que se preocupa por los problemas de la vivienda, política municipal, ecología urbana... Edita una revista titulada Klara Paper. Y «METROPOL», un diario alternativo. Tienen en perspectiva montar en el mismo local, un café-libro.

primer programa de RK, en el cual entrevistamos al ministro de telecomunicaciones, esto quedó bastante claro.

Es muy halagador para nosotros, saber que este «experimento» no estaba pensado para organizaciones como RK.

■ ¿Qué trabajo desempeñó la radio en la Campaña del Referéndum sobre Energía nuclear?

RK. — Antes del Referéndum, gran parte de la programación se dedicaba a la cuestión nuclear. Prácticamente cada día, se hacían programas antinucleares. También se grabaron en estos estudios cassettes para los coches con altavoces, que viajaban por toda Suecia.

Incluso ahora con el Referéndum perdido, se continúan haciendo programas antinucleares, es un problema muy importante que no podemos olvidar.

■ ¿Si el gobierno dentro de un año dice: «el experimento se acabó», qué va a hacer, continuaréis emitiendo?

RK. — Es muy difícil decir qué va a pasar. Es importante para el gobierno tener radios como éstas para los grupos religiosos y también para las organizaciones sindicales y políticas (políticas de partido).

Pienso que es muy difícil para el gobierno encontrar una solución y cerrar esta cuestión diciendo «se acabó», es algo que no creo que se vaya a dar.

Si emitiremos o no es algo que tenemos que discutir. Para nosotros, es difícil ahora decir qué vamos a hacer.

FRANCESC

(*) Para contactar RADIO KLARA, G. 01 - 26 511846 STOCKHOLM.

ANTE LA POSIBILIDAD DE UN COMPLEJO MILITAR EN MANRESA

«El militarismo es la enfermedad crónica de los militares»

La prensa habló de la posibilidad de que nos instale un gran complejo militar, con 10.000 soldados, 2.000 oficiales, y 1.500 hectáreas de tierra para juergas y desmanes.

La idea estaba lanzada, acompañada de la mano del presidente de la Cámara de Comercio de Manresa, y de algunos grandes propietarios. A los primeros síntomas de oposición, la entrevista del Alcalde de la ciudad con los altos cargos militares, parece que concluyó con un, «No hay nada seguro» y la promesa de los militares de «No construirlo donde la gente se opusiera al proyecto».

Nosotros, que nos lo creemos todo, ya sabemos que los militares no hacen algo cuando el personal no lo aprueba. Asimismo contamos muchísimo en las autoridades, de que en caso de tramitarse algo, los ciudadanos lo conoceríamos con la suficiente antelación, con la información necesaria, y con el respeto que se nos merece por lo bien que nos portamos.

De todas formas para que el cuento no acabara bien del todo, y porque algo de mala leche aún nos queda a los supervivientes, se ha montado, solo por si acaso (no penséis mal), una ASAMBLEA CIUDADANA ANTICASERNA que se ha propuesto coordinar toda la oposición al probable proyecto, así como ir dando toda la información que se tenga a todos los habitantes afectados, por si acaso hubiera algún fallo técnico en el aparato informativo institucional.

De momento se ha editado una pegatina, para recoger pasta para la campaña, pues para estas cosas el oro de Moscú no cumple, se han empezado a recoger firmas de oposición, aunque sólo sea por costumbre, y se ha repartido una octavilla, en las que se dan a conocer algunas de las razones de porque la Asamblea está en contra del proyecto, por ejemplo:

- La posibilidad de utilizar al ejército en actos de Esquirolaje, así como en contra de cualquier acción popular.
- El reforzamiento que supone, tanto ideológico como físico, para los muchachos de Blas Piñar.
- El cambio brusco de infraestructura de una ciudad que apenas pasa de los 70.000 habitantes.
- La expropiación de las tierras donde vaya a ser instalada el cuartel.
- La no posibilidad de utilización pública de dichas tierras.
- La peligrosidad del armamento instalado.
- Etc., etc., etc.

Esperamos que esta lucha, junto con la que llevan los compañeros de Subirats, contra otro cuartel militar y una cárcel, la oposición real a la entrada a la OTAN, y todas las demás luchas de este tipo, den una fuerte cohesión y coherencia al movimiento antimilitarista.

Enric Serra

1. El bluff de la izquierda

La cuestión de la posible entrada del Estado español en la OTAN parece haber cobrado de nuevo un cierto revuelo dentro del mundillo parlamentario, tras las declaraciones de Oreja al rotativo El País. En esas el ex-ministro de asuntos exteriores declaraba que era intención del gobierno meterlos en la Alianza antes de las legislativas del 83, y, a ser posible, el año que viene. En un principio, llevados por la gran trascendencia que los medios de «comunicación» otorgaban a las palabras de Oreja, muchos vimos en aquéllas una tremenda osadía —una más no obstante— de la UCD. Sin embargo, tras analizar los hechos más objetivamente las conclusiones a que llegamos difieren sensiblemente de nuestra primera y primitiva impresión. Porque el ministro ucdeco no nos decía —pe-

se a lo que pretende hacernos creer la izquierda parlamentaria— nada nuevo. Las intenciones del gobierno respecto al tema nunca fueron escondidas. Sólo nos basta con recordar el discurso de investidura de Suárez donde nuestro ingreso en la OTAN era considerado como prioritario.

Porque el ministro ucdeco no nos decía —pese a lo que pretende hacernos creer la izquierda parlamentaria— nada nuevo. Las intenciones del gobierno respecto al tema nunca fueron escondidas. Sólo nos basta con recordar el discurso de investidura de Suárez donde nuestro ingreso en la OTAN era considerado como prioritario.

Y no obstante la izquierda, pudorosa ella, se ha escandalizado. Antes de esta ocasión disfrutó de decenas de oportunidades incluso muy mejores para denunciar los manejos de UCD pero siempre enmudeció. Incluso a veces en cuestiones tan descaradas como la participación de 800 paracaidistas españoles en man obras de la OTAN el septiembre del 79. Dicha noticia la habíamos de leer en

un pequeño recuadro de apenas unas líneas de El País. Y nadie dijo ni pío.

¿Por qué entonces la izquierda parlamentaria reacciona ahora y no antes? La razón es simple: porque lo que en realidad pretendía es acabar por hundir el gobierno (deporte saludable desde luego) cuya imagen todavía no ha cicatrizado desde el último debate parlamentario (que fue tan interesante como el mejor partido de la Liga). Y para ello se ha utilizado como pretexto el tema OTAN como se podía haber utilizado cualquier otro.

Pero aún hay más cosas, si cabe más graves. Ahora resulta que el PSOE propone un referéndum a inicio una campaña de firmas para conseguirlo. Ignoramos si el propósito quedará en agua de borrajas o si por el contrario se llevará adelante. En cualquier caso lo que el PSOE no dice es que resulta imposible conseguir un referéndum aunque haya 500.000 firmas, puesto que la constitución no lo permite, esa constitución que también ellos redactaron y consensuaron. Y lo impide, no por uno sino por

NI OTAN NI BASES SINO TODO LO CONTRARIO





sería el entonces comandante supremo de la OTAN en Europa quien dijera a parlamentarios de A.P., U.C.D. y PSOE que «la pertenencia de un país en la OTAN es una garantía contra el desarrollo de determinados procesos revolucionarios».

Pero, ¿qué ocurre si en vez de entrar en la Alianza «sólo» se renuevan los Pactos militares con los Estados Unidos?

En principio las implicaciones ecológicas y sociales de las bases (Rota, Zaragoza, Torrejón, Morón y bastantes otras de menor importancia) son las mismas para ambos casos: riesgo de accidentes, desertización y mineralización del suelo, destrucción de la fauna y de la flora, emigración, desaparición de la economía rural para dejar paso a una economía dependiente de los soldados norteamericanos, expropiación de tierras, etc., etc. Por otro lado y en cuanto concierne al peligro de entrar en una guerra mundial o de ser blanco de tiro de la otra superpotencia imperialista, la URSS, tan grave resulta con OTAN como sin OTAN pero con bases. Finalmente las consecuencias políticas —de intervención exterior armada contra cualquier movimiento anticomunista que amenace la estabilidad del sistema— continúan en pie. De hecho los EE UU tienen preparados planes de intervención rápida en todos y cada uno de los estados europeos por no decir de todo el mundo. Lo único quizás fuera que dicha intervención quedaría mejor disimulada si se hiciera no en nombre exclusivo de los EE UU sino de la OTAN entera.

La lucha, para concluir, no ha de ser, pues, tan sólo contra nuestra entrada en la (Santa) Alianza sino también contra las bases yanquis. Y esto es precisamente lo que no pretende hacer la izquierda mayoritaria. No obstante la causa tampoco está del todo perdida. A nivel de calle —que es el importante— se sabe, quizás por intuición, que tanto mata la OTAN como las bases, que hay que luchar contra ambas imposiciones. Puesto que, ¿qué puñetas le da a un agricultor de Las Bardenas o a un roñero que no se entre en la OTAN si continúan los yanquis en sus tierras? Es por ello que la lucha debe encaminarse por conseguir una coordinación de todos los lugares afectados por bases, campos de tiro, de maniobras... (yanquis pero también españoles, ¡qué más da!) para hacer frente al gobierno y a los partidos mayoritarios. Y urge también que ecologistas y libertarios se den cuenta de que con el rollo de la OTAN y las bases, por muy abstracto que a primera vista pueda parecer, nos estamos jugando, entre otras cosas, la oportunidad de avanzar hacia una nueva sociedad, comunista y libertaria. Ahí es ná!

Jordi Garcia i Jané
(G. A. N. V. A.)

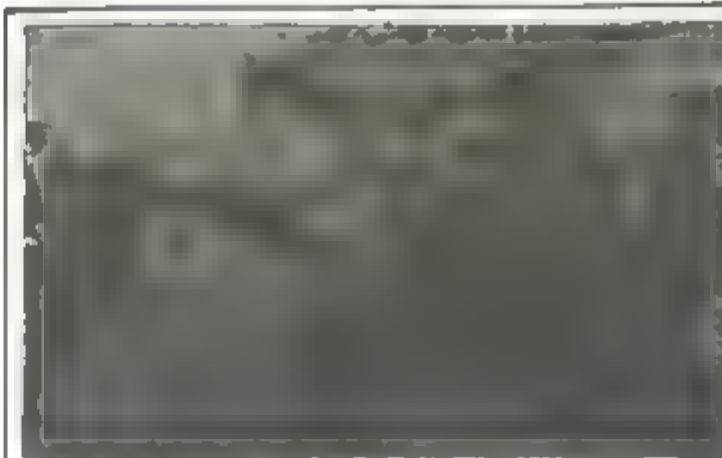
diversos motivos (para los curiosos y aburridos echad una ojeada al art. 87 ap 3, al 93 y al 8). Y aunque pudiera celebrarse, lo cual no ocurrirá a menos que el gobierno consienta, cosa que por su bien no hará, la decisión del referéndum no tendría carácter vinculante para el Parlamento sino sólo consultivo (para los curiosos y aburridos que queden después de haber leído los anteriores, mirad el art. 92).

He aquí, pues, la otra gran patraña de la izquierda mayoritaria. Engañan al pueblo y le ofrecen una vía muerta para oponerse al ingreso en la OTAN. Y así, mientras se recogen firmas para pedir un referéndum que nunca se hará, la UCD, los norteamericanos y la misma izquierda parlamentaria, pueden colarnos el gol de las bases sin que se produzca la más ligera oposición popular.

2. ¿Qué hacer?

Vistos, aunque por encima, los tejemanejes de quienes nos mandan así como de quienes aspiran a gobernarlos,

surge la inevitable pregunta: entonces, ¿qué hacer? Sabemos, eso sí, que tanto nuestro ingreso en la Alianza como la renovación de los pactos militares con los EE UU sólo nos acarrearán problemas y obstáculos en nuestra lucha por la revolución social. Y lo sabemos porque ellos nunca nos lo han ocultado, tanto en los hechos como en la práctica. La OTAN preparó el golpe de estado de los coroneles fascistas en Grecia el año 67 e intentó otro en Italia el 71 cuando la izquierda extraparlamentaria cogía cierto auge. La OTAN ayudó a los franceses en sus guerras de Indochina y a los portugueses en Angola, Mozambique o Guinea Bissau. Fue la OTAN quien preparó también la intervención militar occidental en el Zaire hace apenas dos años y quien financió las investigaciones de tortura psicológica (cámaras sileta) que tan buenos resultados proporciona el poder en Alemania (y que ahora se exportan a Herrera de la Mancha p.ej.). Es por todo ello que la derecha nos quiere en la Alianza, para poder dormir más tranquila sabiendo que se ha hecho un seguro contra cualquier intento de quebrar su dominación y destruir el sistema capitalista. No en vano



BARRIOS: intentan de nuevo

Desde Madrid nos llega información de la Coordinadora de Barrios que, de nuevo, se intenta poner en marcha. El «manifiesto» que reproducimos, es una llamada a la actuación coordinada, en todas las facetas de la vida comunitaria. Los compañeros de la Coordinadora han olvidado incluir una dirección. Esperamos poder facilitarla en el próximo número, para los interesados.

La coordinadora de barrios que estamos poniendo en marcha se define como antiautoritaria. Su base serían colectivos de barrio que aceptasen, en la praxis, los postulados antiautoritarios, autónomos y assemblearios. De momento somos tres: Páfilico, Prosperidad y Vallecas.

Su función sería coordinar los distintos colectivos, así como lanzar campañas de luchas concretas de maliz radical, y no integrables dentro de una perspectiva global, que si se lanzasen por parte de cualquier colectivo aislado, teniendo en cuenta sus limitaciones (territorialidad, medios...), no alcanzarían la difusión y efectividad que pueden alcanzar así, aparte de dar una perspectiva de cambio general, un no quedarse en los sectores específicos de cada grupo.

El campo de acción se extendería a la lucha juvenil, ecologista, antinuclear, estudiantil, cultural, laboral, antirrepresiva, antimilitarista, grupos marginales, de liberación sexual, feministas, comunas integrales, libre difusión de prensa, radios libres, naturismo integral... todo ello dentro de una dinámica internacionalista y de emancipación plena.

En definitiva: contra la opresión totalitaria, lucha global contra los profesionales de la revolución (partidos, sindicatos) por el asamblearismo, federalismo, autonomía y acción directa.

Por lo tanto, los grupos que formen esta necesaria coordinación han de aceptar la asamblea como único órgano de decisión, la autogestión, la acción directa, y la globalidad de la lucha. Se rechazará por tanto a los que no asuman esta praxis, y a todos aquellos que le asuman de palabra, pero que intenten manejar de alguna forma (centralizando la organización, creando mecanismos minoritarios de decisión, en definitiva, creando poder).

Colectivo «31 de febrero»
Colectivo de Vallecas.



- III De que van Las drogas. Eduardo HARO IBARS 180 pts.
- IV De que va La alimentación natural. Rosa SOLA FRANCH. 180 pts.
- V De que van Las mitas de los 60. Luis RACIONERO 180 pts.
- VI De que van Las comunas. Pepe RIBAS. 180 pts.



- 1 Michel FOUCAULT. Microfísica del poder. 350 pts.
- 2 Jeremias BENTHAM. El Panoptico. 250 pts.
- 3 Julia VARELA y Fernando ALVAREZ-URIA. El cura Colete, asesino del Obispo de Madrid-Alcalá. Proceso médico-legal. Dibujos de Carlos Alcolea. 350 pts.
- 4. Anne QUERRIEN. Trabajos elementales sobre la escuela primaria. 450 pts.
- 5 Robert CASTEL. El orden psiquiátrico. 650 pts.

MIGUEL BAKUNIN

Obras completas.

- Tomo I 292 págs. 200 pts.
- Tomo II. 258 págs. 200 pts.
- Tomo III. 296 págs. 250 pts.
- Tomo IV. 246 págs. 250 pts.
- Tomos V y VI (en preparación)



Manolo REVUELTA
Sumario 22/79.
Herrera de la Mancha. Una historia ejemplar.
192 páginas.
320 pts.

También hay otros rollos como

Nacionalismo y cultura, de ROCKER. 736 págs. por sólo 500 pts.

La autogestión en la España revolucionaria de Frank MINTZ. 436 págs. 500 pts.

Y otros más que podéis ver en el catálogo que nos pidáis

LAS EDICIONES DE **La Piqueta**

Sacraña 59, bajo D. Madrid 24 Tf 222 3668

LA ENSEÑANZA EN MANOS DE LOS NUEVOS PATRONOS



JOEL SPRING, historiador de la educación, ha publicado «Elementos de educación libertaria» (1), donde resume las principales ideas de los anarquistas sobre la educación. Acaba de aparecer una nueva obra suya consagrada a un estudio comparativo de los sistemas escolares de diferentes países. El mismo nos explica, en una entrevista realizada en Portland (2), lo esencial de sus pasos y las ideas desarrolladas en esta obra.

(1) «A Primer of Libertarian Education», (Free Life, ed. New York)

(2) La entrevista tuvo lugar durante el reciente Symposium sobre Anarquismo celebrado en la Universidad de Oregon, y del que esperamos seguir dando cuenta en sucesivos números.

■ ■ ■ En su origen, las instituciones públicas de educación, al menos en los Estados Unidos, estaban consideradas al servicio prioritario de los pobres, las minorías. Ahora bien, desde el inicio del siglo XX, se constata una relación estrecha entre el sistema escolar y la ideología del Estado, que es entonces la del desarrollo del capitalismo. Si el sistema escolar depende de Estado, deviene un instrumento del Estado. En los Estados Unidos, los capitalistas de principios de siglo utilizan el estado para su provecho, y hacen lo mismo con el sistema escolar.

A partir de esta experiencia histórica, he estudiado los sistemas escolares en otros países —en Francia, en Inglaterra, en la URSS, en China— y he encontrado la misma relación, la misma estructura.

¿HAS LLEGADO EN SOLITARIO A ESTE ESQUEMA?

■ ■ ■ No, interesándome por la escuela, me ha interesado también por los que la criticaban y es en los anarquistas, en particular en Emma Goldman donde he encontrado la crítica más coherente donde he aprendido a plantear la cuestión: «¿Quién controla al Estado?»

Y HAS ENCONTRADO QUE SON LOS MISMOS LOS QUE LO CONTROLAN, EN LA URSS, COMO EN USA...

■ ■ ■ Después de la Segunda Guerra mundial, reinó en los Estados Unidos una muy fuerte ideología de la igualdad de oportunidades, y esto entrañaba el desarrollo de la enseñanza científica y técnica. Se forman intelectuales con profesiones de ingeniero o de técnico para mejor insertarlos en el sistema. En la misma época, el control está pasando a las manos de una élite tecnoburocrata.

En la URSS, había habido el gran período experimental, durante los años veinte y treinta, con Makarenko, con la colectivización de la educación. Pero después de la Segunda Guerra el sistema escolar ha sido considerado como un instrumento no solamente para controlar la formación de los intelectuales, sino también su lugar en el sistema social. Por otra parte, se encuentran los mismos objetivos en los sistemas escolares de estos dos países: el sistema está hecho de tal forma que forma trabajadores y los distribuye en la producción, todo esto en el cuadro de una sociedad tecnocrática. Una buena parte de la formación dispensada consiste en adaptar a la gente al sistema, al trabajo, para que sirvan a la sociedad —se trata simplemente, en los USA y en la URSS, de años un poco

diferentes pero hay que servirlos de la misma forma.

Esta es particularmente la nueva clase de intelectuales técnicos que sirve al capitalismo monopolista. Puede haber conflictos, porque esta nueva clase tiene sus intereses propios y busca defenderlos, pero debe también defenderse, convencer al capitalismo monopolista de que es indispensable para gestionar el sistema. En la URSS, los intereses propios de la nueva clase son posiblemente más firmes, se ha superado el estadio de la conflictividad. Pero es la misma estructura.

¿PUEDES PRECISAR LO QUE ENTIENDES POR CAPITALISMO MONOPOLISTA?

■ ■ ■ En Estados Unidos, a fines del siglo XIX y comienzos del XX, se asiste al desarrollo de grandes empresas, de trusts en la energía, el azúcar, etc. Es cuando se vuelven hacia el Estado cuando devienen monopolistas cuando se ponen a servir al Estado como mecanismo para asegurar su control sobre el mercado. El monopolio, en estos términos, representa los privilegios acordados por el Estado.

LO QUE OBSERVAS A PROPOSITO DE LOS TÉCNICOS E INGENIEROS, DE LA UTILIZACIÓN DE LA ESCUELA PARA SERVIR A LA PRODUCCIÓN, ¿LO VERIFICAS TAMBIÉN EN LA INVESTIGACIÓN?

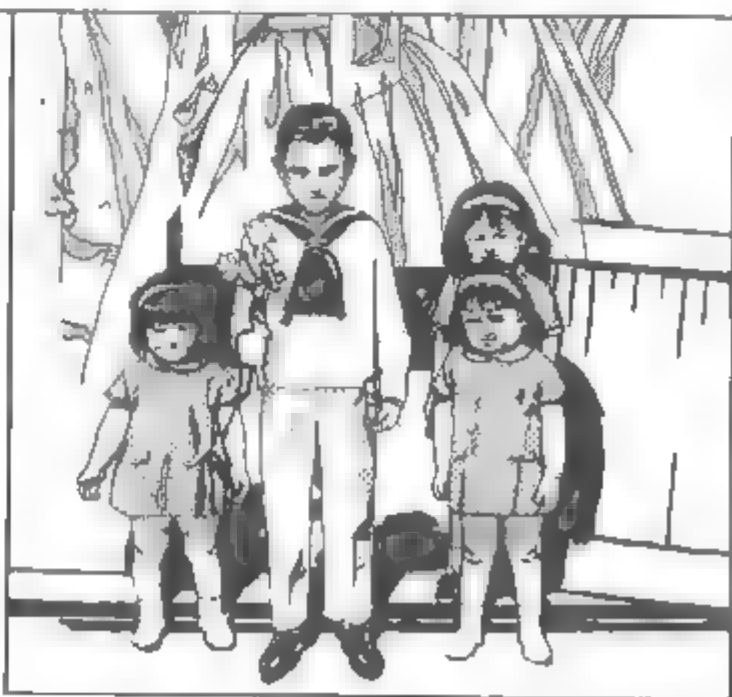
■ ■ ■ Absolutamente: en todos los países europeos, se asiste a una cen-

tralización creciente de la investigación, y a una dependencia creciente de la investigación con respecto a las instituciones oficiales. Tomemos por ejemplo Francia: antes de la Segunda Guerra, eran los científicos, ellos mismos, los que reclamaban los fondos gubernamentales para la investigación, Madame Curie estaba a la cabeza de este movimiento. Después de la guerra, se pensó en elevar un impuesto sobre la industria para financiar específicamente la investigación científica, el conjunto de la investigación. En esta época, los científicos pensaban que contribuían al advenimiento de una sociedad utópica, y que cuanto más les ayudara el gobierno menos dependerían de la industria privada. Pues bien, desde la Segunda Guerra el gobierno se ha interesado por la investigación para desarrollar las técnicas de destrucción, en particular la investigación nuclear que no es particularmente pacífica.

Y DESPUES HA ENCUADRADO A LOS INVESTIGADORES, CANALIZADO LOS FONDOS ALLA DONDE LE CONVENIA, DECIDIENDO QUIEN TENIA O NO DERECHO A INVESTIGAR...

■ ■ ■ Se observan dos fenómenos convergentes, el Estado contribuye a formar, a producir una nueva clase de técnicos, y esta clase tiene un gran interés en que este Estado se mezcle lo más posible en la investigación y en la educación.

Los argumentos consisten en decir que la sociedad puede y debe estar gestionada para su propio bien, y que el bienestar social depende de una me-



por planificación, y que es la clase tecnocrática la que mejor puede hacerlo. Más aún, es la clase que mejor puede servir los intereses de los pobres, de los obreros, hacerles subir los escalones de la sociedad para llegar hasta esta nueva clase. Esta es en verdad la ideología de la igualdad de oportunidades....

NO ERES SOLAMENTE UN HISTORIADOR, ERES TAMBIÉN MILITANTE Y PARTICIPAS EN LA CRÍTICA ACTIVA AL SISTEMA. ¿QUE ES LO QUE PASA AHORA EN LOS ESTADOS UNIDOS, COMO LUCHA LA GENTE?

■ ■ ■ Hay que recordar que en los años sesenta ha habido demasiados candidatos a la enseñanza superior,

demasiados técnicos formados por el sistema; en estos últimos años se asiste a tentativas para limitar el acceso a los «colleges». De hecho el sistema no llega ahora a adaptar la educación al mercado del trabajo, y los niños de los pobres, de los obreros, son formados o en oficios para los cuales no encuentran trabajo o la salida de la escuela, o de forma que aprenden lo justo para saber leer y escribir. La reacción es entonces un rechazo del sistema escolar que toma la forma de huelgas de impuestos, de cierre de escuelas, de vuelta a la enseñanza en casa, o las escuelas alternativas. El Estado trata de forzar a los niños a ir a la escuela (y a los padres a enviarlos), pero como la Constitución garantiza en principio la libertad de expresión se puede luchar hasta ante los tribunales.

Cierto es que hay un importante sector de escuelas privadas en los Estados Unidos, pero una débil parte sólo son para los cachorros de los ricos, la mayor parte son escuelas católicas para los hijos de obreros, de las minorías católicas pobres. Donde este movimiento es contradictorio, es cuando se pide la ayuda del Estado para las escuelas privadas, las subvenciones no sirven más que para hacer a las escuelas privadas más oficiales, y por lo tanto más controladas. Pero todo esto está en pleno movimiento, evoluciona de día en día.

(entrevista recogida por MARIANNE ENCKELL)



URBI LIBROS

Santiago 12 - Apartado 7006 MADRID.
Distribuidor de Edt. Mojicanos Unidos

Algunos títulos en existencia

PENSAMIENTO LIBERTARIO

Dios y el Estado, Bakunin - 160 ptas.
Reivindicación de la Libertad, Ernest - 150 ptas.
Primero de Mayo, R. Melia, M. Dommanget - 160 ptas.
Hipocresía del puritanismo, E. Goldman - 160 ptas.
Movimiento clandestino en España, J.M. Molina - 350 ptas.

Antologías

Pensamiento de Bakunin (Selección de B. Cano Ruiz) - 225 ptas.
Pensamiento de Kropotkin (Selección de B. Cano Ruiz) - 225 ptas.
Pensamiento de Malatesta (Selección de B. Cano Ruiz) - 225 ptas.
Pensamiento de William Godwin (Selección de B. Cano Ruiz) - 225 ptas.
Pensamiento de Sebastián Faure (Selección de B. Cano Ruiz) - 250 ptas.

Revistas

Anarquistas y anarquismo, Fidel Miró - 200 ptas.

Otros libros

Las nacionalidades españolas, A. Carretero - 300 ptas.
La Personalidad de Castilla, A. Carretero - 250 ptas.

Pedagogía anti-autoritaria

Obras de A.S. Nelli (fundador de Summerhill) - 280 ptas.



DESDE CARABANCHEL

Los presos de la 3.ª Galería de Carabanchel, ante los hechos que sucedieron el día 17-8-80, y que fueron motivo del traslado de 15 presos (atastos, libertarios y comunistas) a las celdas de Herrera de la Mancha, Ocaña y Burgos, queremos manifestar ante la opinión pública:

■ ■ ■ 1. Que desde hace tres meses aproximadamente, y coincidiendo con el aumento en esta galería de presos acusados de terrorismo, así como con el cierre de las dependencias destinadas a celdas de castigo, para lo cual se habilitó parte de esta Galería para dichas celdas, un grupo de funcionarios, entre los que destaca un tal Julio Moreno, han venido provocando situaciones conflictivas, amenazas, palizas, cierres de patio antes de hora, apagones de luz, partes de «acusaciones imaginarias», cacheos con rotura de efectos personales...

Cuando dicho funcionario regresó de vacaciones a primeros de Agosto «aconsejó» a varios presos que solicitaran su traslado, porque la Galería estaba repleta y ellos tenían que trabajar en exceso. Como la mayoría se negó a pedir el traslado «advirtió» que el traslado se haría de todas formas y en peores condiciones. Desde entonces el clima de la Galería se fue deteriorando, aumentaron las provocaciones y las palizas pasando a ser un método cotidiano de esta guardia.

Estas palizas fueron denunciadas en varias ocasiones, no prosperando las denuncias ante la intimidación a los autores con traslado a Herrera de la Mancha y más palizas.

La tensión se fue agudizando, alcanzando su mayor intensidad los días 14 y 17. El día 14 se produce un apagón general quedando la cárcel totalmente en la oscuridad, incluidos el hospital, el reformatorio, el recinto de seguridad y la carretera que la circunda.

Pese al clima tenso que hubo en el comedor de esta 3ª Galería durante las aproximadamente dos horas que duró el apagón, no sucedió ningún incidente siendo los mismos presos los que, iluminando el comedor, calmaron la tensión, ya que los funcionarios desaparecieron premeditadamente.

El día 17, coincidiendo con la guardia de Julio Moreno, las provocaciones tomaron otro cariz. Después del recuento de las ocho de la tarde y contra toda costumbre y ordenanza reglamentaria, nos encontramos con el patio cerrado, quedándose muchos presos sin poder lavar las platos, ducharse, o recoger pertenencias que habían dejado en el patio, ya que el agua no sube a las celdas hasta pasadas las 12 de la noche.

■ ■ ■ 2. Cuando un grupo de presos se dirigió al mencionado Julio Moreno para que abriera la cancela, este respondió que «él era el jefe de la Galería y que hacía lo que se le ponía en las huevas».

Alrededor de la una de la madrugada del día 18, cuando estábamos todos encerrados en las celdas, los funcionarios empezaron a abrir puertas iban unos funcionarios acompañados del Jefe de Servicios, armados con barras de hierro, sprays de gases tóxicos y con guantes. No tardó mucho tiempo hasta que empezamos a oír carreras por la Galería, gritos y golpes, algunos nos asomamos por la mirilla y vimos como este grupo de funcionarios aporreaba al preso Vivas que corría por la Galería para librarse de los golpes, hasta que acorralado, fue derribado a golpes de porra y patadas. Posteriormente se repetían los gritos y golpes, pero dentro de las

celdas.

Transcurrieron cerca de dos horas de tenso silencio antes de que un murmullo de voces y pasos se extendiera por la Galería. Asomados a las mirillas vimos como los F.O.P. entraron en la Galería con material antidisturbios y la ocuparon estratégicamente, luego se abrieron algunas celdas y varios presos fueron trasladados a la 7ª Galería. Incomunicados. Por la mañana nos enteramos de que fueron conducidos a otras prisiones sin permitirles regresar a la 3ª Galería para recoger sus pertenencias, sin dejar que se les visitase, con lo que aumentó la inquietud por su estado físico.

El martes 19, cuando leímos en la prensa la versión de los hechos que daba la dirección del centro, una mezcla de indignación e impotencia embargó nuestros ánimos. Nuestra condición de seres despojados de todo derecho, juguetes en manos de individuos que se complacen cruelmente viendo como, obligados a vivir en condiciones infrahumanas, nos degradamos hacinados en celdas infectas, mal alimentados y desatendidos médicamente. Recordamos ahora como Lino Valeta, preso de los trasladados el día 18 a Ocaña, enfermo de hepatitis, fue obligado a hacer limpieza y al negarse fue recluido en celdas de castigo, y al que, como régimen para curarse la hepatitis, el médico le recetó la dieta blanca, compuesta fundamentalmente de leche y huevos, esto, después de llevar tres meses sin atención médica. Ahora, cuando habíamos manifestado su intención de denunciar este escándalo, es trasladado a un régimen celular, cuando debería estar en un hospital con atención constante, en absoluto reposo, sin siquiera oler la leche ni los huevos.

■ ■ ■ 3. Ante todo lo expuesto, queremos que el director aclare los siguientes puntos:

- 1) ¿Por qué si los presos que fueron trasladados querían provocar desórdenes no aprovecharon el día 14 en que permaneció toda la cárcel a oscuras para hacerlo?
- 2) ¿Qué fallo impidió el funcionamiento del sistema eléctrico de seguridad? ¿Por qué solo la cárcel quedó a oscuras, y no el resto de los edificios del barrio?
- 3) ¿Qué motivos tienen los presos trasladados para organizar disturbios, si como el mismo Director señala a la prensa, en ninguna ocasión habían originado incidentes?
- 4) ¿Por qué mandó llamar a las fuerzas de orden público a las 4 de la mañana, cuando hacía casi cinco horas que estábamos encerrados en las celdas?
- 5) ¿Cómo se puede castigar a unas personas en celdas, y trasladarlas a penales de castigo incomunicados, sin haberseles concedido el derecho de defenderse de las acusaciones que contra ellas hubieran, violando las normas del régimen penitenciario donde, previamente a toda sanción o castigo, se debe comparecer ante la preceptiva Junta de Régimen?

Mucho nos tememos que éstas, y otras preguntas que deberían haber sido contestadas hace tiempo, tampoco ahora lo serán.

Nosotros reprochamos a esa prensa a veces autodenominada independiente, que tan solícitamente concede los espacios de sus páginas a las versiones sobre sucesos, donde lo único relevante es el sufrimiento de unos seres humanos, que publiquen aquellas cuya única intención es ocultar a la opinión pública la realidad de las cárceles. A esas periodistas que se limitan a copiar en sus artículos las circulares oficiales, les pedimos que se informen sobre la realidad de los hechos.

■ ■ ■ 4. Para terminar, exigimos a la dirección del centro el levantamiento de las sanciones y castigos tan arbitrariamente impuestos a los compañeros trasladados, hasta que éstos no sean puestos por una Junta de Régimen. El regreso inmediato de los presos trasladados a las prisiones que han sido designadas por el Juez, el traslado del funcionario Julio Moreno a otra Galería, y la apertura de un expediente a dicho funcionario, en el que se investigue su conducta. Acceso libre, y sin previa autorización, a las cárceles para la prensa, que cesen las palizas y se abra una investigación sobre ellas.

PRENSA LIBRE (*)

VOLONTÀ

Subscripción anual 6.000 liras. «Volontà», C.P. 4731043
Varese (TV) Italia.

La veterana revista teórica, cambió de formato a partir de Enero de este año. Con una presentación mejor cuidada y un equipo reforzado por la gente del Centro de Estudios G. Pinelli. Con una periodicidad trimestral trata de ser «un instrumento de trabajo intelectual, más que de propaganda, de puesta al día y de profundización cultural anarquista, abierta a los aportes del pensamiento libertario y a la confrontación con los aspectos más interesantes de la ciencia social». Tras el cierre de «Interrogations», de los que son en cierto modo continuadores, con esta nueva etapa, y con la incorporación de parte de sus redactores, VOLONTÀ, puede considerarse como la mejor revista teórica del anarquismo internacional (y que no se enfada nadie).

AUTOGESTIONE

Subscripción anual 12.000 liras. «Autogestione», C.P. 17127 20000 Milano Italia.

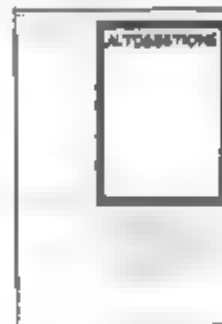
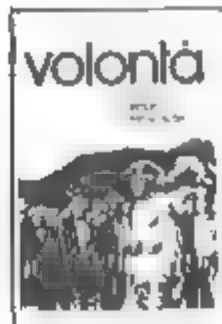
Substituida «revista trimestral para la acción anarcosindicalista» lleva cinco números publicados. Su intención: «ser un instrumento de formación y debate, de relación y socialización de la información». Con acento en los problemas laborales, análisis de la clase trabajadora italiana, etc. surgió con la idea de ser «una revista anarcosindicalista, para un movimiento anarcosindicalista». Al menos han llevado a cabo un trabajo serio y constante, que tiene como base una redacción de colectivos y un equipo permanente en Milán, que coordina la redacción y la administración. Recomendada para los interesados en la temática anarcosindicalista y el movimiento obrero italiano.

A-RIVISTA ANARCHICA

Subscripción anual 10.000 liras. C.P. 17120. 20100 MI.

La labor teórica y divulgadora del equipo que forma la Cooperativa Editoriale «A» (Ediciones Antistato, Revista Anarchica, ahora «Volontà») y el Centro de Estudios G. Pinelli, no tiene parangón (desgraciadamente) en todo el movimiento libertario mundial. Los 83 números de Rivista Anarchica son una muestra de lo que decimos. R.A. pertenece al tipo de revista libertarias que aunan la información de la actualidad, el debate entre las distintas corrientes del anarquismo y la atención a lo que pasa en el mundo desde una óptica anárquica. El producto es siempre muy interesante, con oportunidad en los temas y cuidado grafismo. Fueron un ejemplo para BICI en sus comienzos. No hemos dejado de seguirla, con un trasvase mutuo de temas y artículos. Aparece mensualmente. Recomendada para todos los anarquistas que estén interesados en el debate y huyan del panfleto retórico.

(*) pasarán por esta sección todas las publicaciones libertarias que recibamos en BICI, ordenadas por países más o menos. En cada envío destacaremos las que por su solidez, aparición asidua, contenido, etc. nos parezcan de más interés, siempre cubriendo los variados aspectos de lo libertario. No se trata de una guía para devotos, sino un intento de aproximación al mundo de la comunicación libertaria, con algún dato para el que le interesa suscribirse. Empezamos en Italia.



ITALIA

LOTTA DI CLASSE

C.P. 17100 20112 Milano (Italia).

Órgano nacional oficial de la USI - AIT «por una alternativa sindical autogestionada y revolucionaria». Alinea con las posiciones del sector V Congreso de la CNT española.

SEMME ANARCHICO

Giampa Graziano, C.P. 217 25100 Brescia (Italia).

Apareció en Febrero de este año «elaborada por anarquistas que, sin pretensiones organizativas quieren plantear una tribuna para la libre circulación de las ideas libertarias».

PRIMO MAGGIO

Via S. Francesco D'Assisi - Alejandria (Italia).

Periódico anarquista de la provincia de Alejandria, con atención particular a temas culturales, música, etc.

LA QUESTIONE SOCIALE

C.P. 300, Forlì (Italia).

Editado por el «Colectivo anárquico de Estudio y Trabajo», es un periódico anarquista regional de cuidadosa edición. Han dedicado un número íntegro al asparto.

UMANITA NOVA

C.P., 1250133 Palermo (Italia).

«Semanario anárquico» es el órgano oficial de la Federación Anarquista Italiana.

ASSEMBLEA GENERALE

No figura dirección para suscripciones.

Órgano de la USI-AIT de Reggio Emilia, atención a los temas de antimilitarismo, represión, etc.

SICILIA LIBERTARIO

c/o Giuseppe Gurrieri, Via D. di. Odessa, 13 87100: Re-

Atención especial a los temas de represión. No es casualidad que la policía les secuestrara en una redada la edición íntegra de su n° 12.

ANARCHISMO

Alejo Benito C.P. 81 Catania 95100 Italia.

Tras las dificultades económicas surgieron las policías. El colectivo de «Anarchismo» fué víctima de la represión estatal, con motivos irracionales, como siempre. La revista ha sido portavoz del sector del anarquismo italiano que podría mos considerar «insurreccionalista», con larga tradición en aquel país. Han venido ofreciendo interesantes debates, en particular sobre temas como la lucha armada, crisis del movimiento anarquista, etc. Está suspendida provisionalmente su publicación.

COLLEGAMENTI, (per l'organizzazione diretta di classe)

Subscripción anual 15.000 liras Gianni Carrozza C.P. 1352 50100 Firenze.

Surgió como continuación del boletín del Centro de Autonomía Proletaria de Milán. Se consideran una revista, no un grupo, un «instrumento de trabajo teórico - práctico dentro de una etapa determinada del enfrentamiento de clase». Su temática es el debate sobre temas de anarcosindicalismo y consejismo (este último parece ser el núcleo ideológico de la revista). Han sostenido polémicas continuadas con los sectores anarquistas más tradicionales. Se proponen seguir luchando «contra el subjetivismo y el mecanicismo» (de algunos medios ácratas) y analizar el momento de la reestructuración del capital y los comportamientos obreros. Buen nivel en los debates y una revista que no puede considerarse anarquista (ni lo pretende) pero cuyos temas pueden interesar a los libertarios que tratan de incidir en el medio laboral.

Entre los que han dejado de salir, o se han cansado de mantener el intercambio con BICI están:

GERMINAL, periódico anarquista de Trieste. Uno de los mejores entre los de formato periódico, con temas siempre interesantes sobre nacionalismo, energía, cultura, etc.

COMUNISMO LIBERTARIO, editado por un colectivo de la «Tendencia comunista

libertaria», con participación muy activa en las luchas autónomas de Bolonia.

AZIONE DIRETTA, periódico de «intervención anarcosindicalista» con periodicidad mensual y sede en Florencia.

L'INTERNAZIONALE, periódico de gran formato de Génova y el CDA, boletín del Centro de Documentación anárquica de Torino siempre con información y documentación interesante y abierta a las nuevas corrientes antiautoritarias.



Miseria de nuestra cultura

Andrés Sorel

«El artista que triunfa en una época es un hombre que simpatiza con las clases dominantes de dicha época, cuyos intereses e ideas interpreta, identificándose con ellos».

250 pts

sumario 22/79

HERRERA DE LA MANCHA

Una historia ejemplar
Manolo Revuelta

Coedición con La Piqueta
320 pts.

El Capitalismo Soviético:

Última etapa del imperialismo

Abraham Guillén

En un mundo en explosión en el que «golpes» de Revolución guerrillas, neocolonización y globalización no son más que formas encubiertas de la Tercera guerra mundial, la disyuntiva es: tiranía permanente o autogestión.



Queimada ediciones

c/Astorga, 8 - Madrid-17

PRIMO MAGGIO

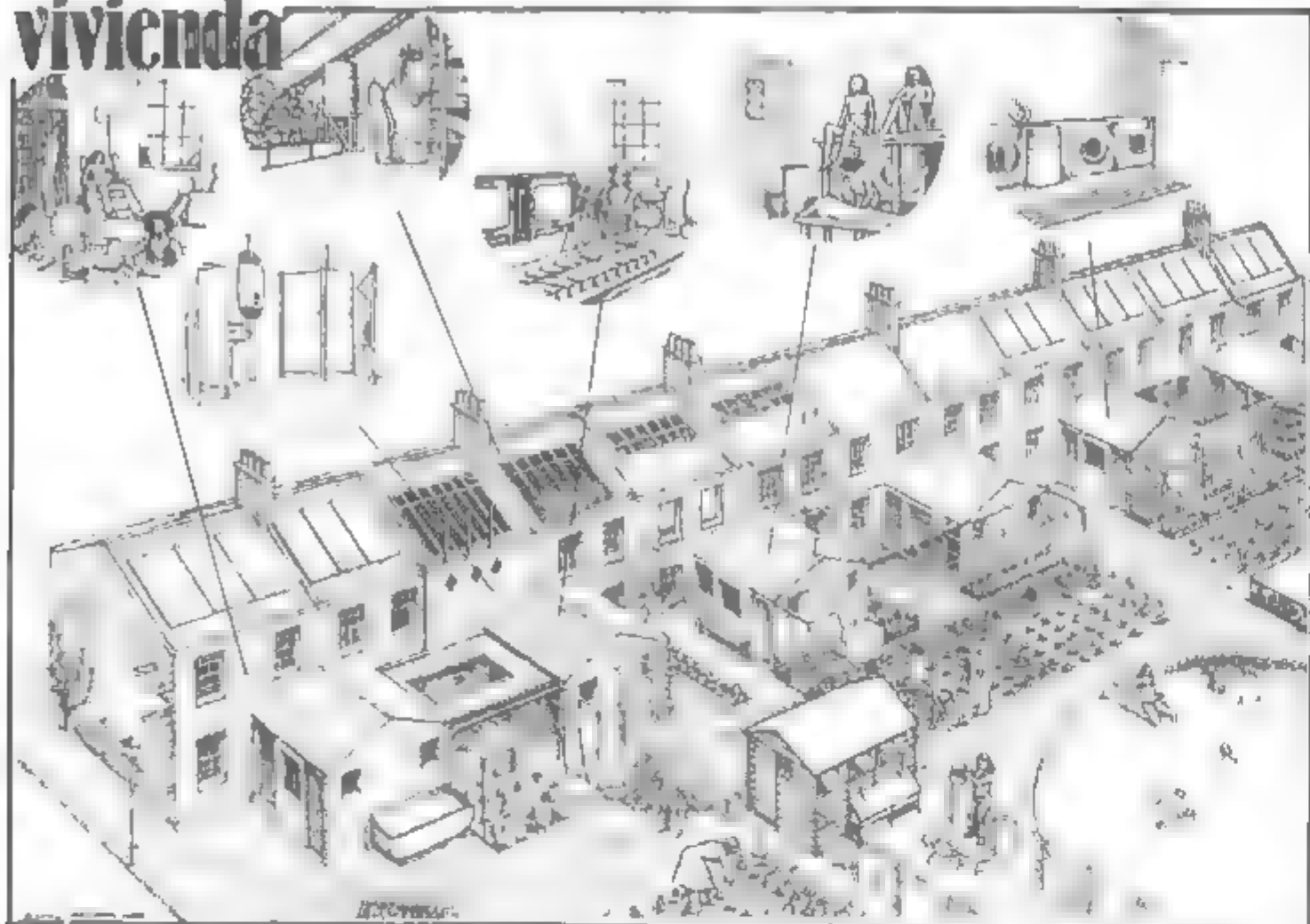
GERMINAL

23.cda

L'Internazionale UMANITA NOVA

SICILIA libertaria

LA QUESTIONE SOCIALE



REAPROPIACION AUTOCONSTRUCCION AUTOGESTION

El desarrollo de la industria de la construcción en el último siglo está vinculado al proceso de industrialización que ha invadido, progresivamente, todos los aspectos de nuestro vivir, paralelo al relativo fenómeno de la expropiación y pérdida de capacidades profesionales. desaparecen las figuras características del mundo de la construcción y con ellas se pierden una suma de técnicas y conocimientos como arte mural, estas figuras son sustituidas por los actuales trabajadores de la construcción que son más parecidos a las figuras de las cadenas de montaje que a otra cosa.

También el paisaje, el territorio, el ambiente de vida, está configurándose de acuerdo con las exigencias de la industrialización masiva, con todos los fenómenos que eso implica: barrios ghetto, baja calidad de las viviendas, ciudades a medida de las máquinas, y sustancialmente la no resolución del problema de la vivienda a pesar de las continuas intervenciones legislativas y económicas.

Pero entre las redes del sistema, el florecimiento de huertos en los pedruzcos de terreno abandonados, las posibilidades de reutilización y reciclaje de los

materiales, demostrado por quienes tienen necesidades y carecen de posibilidades, un esbozado y frustrado intento de regreso al campo por parte de las cooperativas juveniles, son todos ellos ejemplos que pueden entenderse como intentos de reapropiación, aunque indefinida y sin articular, de prácticas, de posibilidades de expresión que podemos definir, sin énfasis, como cultura. A esto respecto, el discurso es muy amplio y afrontaría requeriría un análisis de las temáticas y de las escuelas que, sólo en el campo de la arquitectura, han solicitado y teorizado complejos urbanos que

fueran una antítesis del desordenado urbanismo capitalista. Para nosotros, el término reapropiación no significa recuperación de técnicas, temáticas y formas de vida del pasado (aunque no creemos que todo lo anterior haya que tirarlo) sino una reevaluación y una recuperación de muchas cosas de esas que han sido por lo menos oportunas, pero hoy podemos definir la reapropiación como aquella posibilidad de ser y convertirnos en agentes de nuestra Reapropiación del cuerpo, del gesto, del pensamiento, de la acción, tiene un significado que va más allá de la recuperación arqueológica: más aun, es exactamente lo contrario, es la perspectiva de la creación de una nueva sociedad que, históricamente, ha tenido oportunidad de manifestarse pero no de radicarse. No es tampoco el descubrimiento de nuevos modos de producción total social que puedan ayudarnos a su desarrollo, se necesitan, junto a la producción necesariamente transformada, categorías morales como la solidaridad, el apoyo mutuo, que deben transformarse de necesidad individual en práctica colectiva.

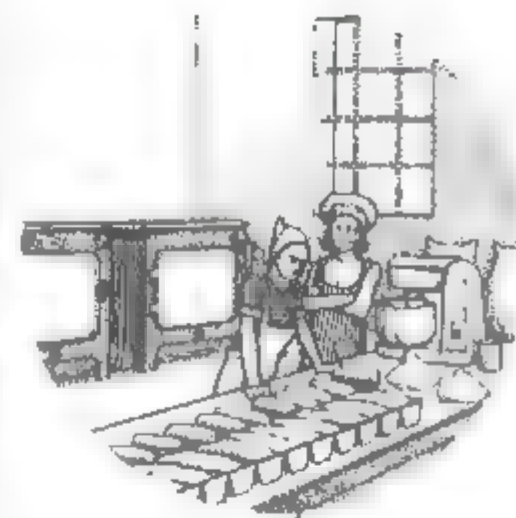
Se registra últimamente un constante aumento de intereses en el interior de esta problemática respecto a la autoconstrucción, entendida como posibilidad y capacidad de poder construir la propia vivienda usando materiales e instrumentos, técnicas y conocimientos, accesibles y fáciles de gestionar directamente.

Esto se inserta en esta problemática general y de hecho, puede asumir sustancialmente dos aspectos:

- 1) Ser demandada por las empresas públicas, privadas, cooperativas, y organizaciones políticas, y convertirse en un momento de apoyo a la reestructuración del campo de la construcción. hay que considerar, sin embargo, que precisamente por las características de control directo y de descentralización inherentes, la autoconstrucción resulta, de hecho, extraña a esta lógica.
- 2) Convertirse en un momento de lucha en el interior del movimiento por el derecho a una vivienda, insertando en este movimiento sus propios contenidos, que son:

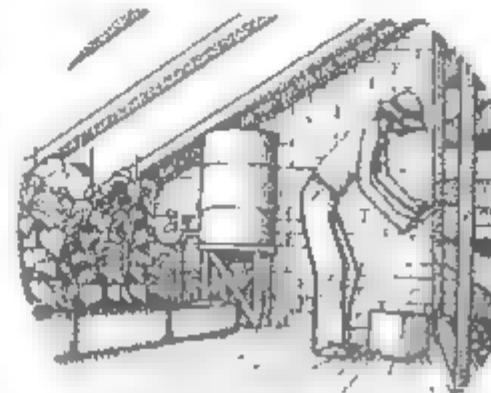
- el rechazo de la vivienda como expresión de la cultura industrial
- el derecho de poder decidir e intervenir directamente en la elección de la vivienda, combatiendo y luchando contra los aparatos productivos, administrativos y proyectivos, que mantienen el control casi total de todo el territorio
- la (...) de los costos sociales que la práctica de la autoconstrucción supone (piénsese que los costos de empresa inciden, como media, en un 40% sobre el costo total de una vivienda)

Conviene aclarar también que la au-



toconstrucción no mina las posibilidades de organización sino que representa una posibilidad concreta de dar vida a procesos productivos más fácilmente controlables por el hombre. El uso de tecnologías blandas que están estrechamente ligadas a la posibilidad de desarrollo de la práctica autoconstructiva, puede favorecer el surgimiento de actividades laborales específicas, en relación con la realidad del territorio en que operan: la utilización de los recursos locales y la reapropiación de técnicas de los materiales que forman parte de nuestra civilización, pueden convertirse en factores determinantes para contribuir al desarrollo de esa nueva calidad de vida que, lenta pero progresivamente, se va abriendo camino.

Hay que decir que la autoconstrucción no es un fenómeno que ha nacido ahora, sería como descubrir el agua caliente. Excluyendo los países del tercer mundo en los que representa el momento principal de resolución de los problemas de la vivienda, también en los países occidentales la autoconstrucción va asumiendo proporciones considera-



bles: en USA, el 40% de las viviendas de construcción reciente en áreas rurales y el 20% de todas las casas nuevas unifamiliares, en Francia se han estimado en cerca de 20 000 las viviendas autoconstruidas cada año (autoconstrucción y tecnologías vivenciales. Rimini, 1-2 marzo 1980). Y en Italia el fenómeno tiene -sobre todo en el sur, pero no solo allí- caracteres que son casi masivos; en efecto, este pequeño abuso, este construirse la propia vivienda en el tiempo libre, es el único método para resolver bastante rápidamente y con costos aceptables, el problema de la vivienda, sin tener que someterse a los tiempos, las exigencias y los costos de la planificación territorial centralizada.

Pero, ¿es posible ir más allá y pensar, para esta práctica, en una proyección más compleja? Para evitar equívocos creo que es oportuno aclarar algunos puntos:

- si el proceso de autoconstrucción ya es patrimonio del hacer y del saber proletario, el intentar extenderlo, coordinar las varias realidades existentes, representa una modesta contribución que, como sujetos políticos necesitados de una vivienda y deseosos de que ésta reúna condiciones para cubrir las necesidades del vivir humano, queremos y podemos dar.

- el hecho de ser también trabajadores de la construcción con varios niveles de un saber específico, necesidad de una confrontación con la realidad vital, para poder verificar si este «saber», estas técnicas de la construcción actual, pueden ser utilizadas para la autoconstrucción, la convicción y el vivir «distinto», de los que pueden ser un instrumento controlable, versátil y gestionado por la propia comunidad. Pero autoconstrucción no es solo hacerse la casa y, hemos dicho, apropiación de técnicas y conocimientos que han sido definidos vivenciales en cuanto que tienden a desarrollar las capacidades de sociabilidad y solidaridad humana y, como inmediatamente contrarios, incluso momento de salvaguardia y sistematización del ambiente.

Además, el desarrollo de la autoconstrucción, al pasar del actual abuso privado a práctica colectiva, puede convertirse en momento de inicio y de ejemplo para todo lo que respecta al uso del territorio de la calidad de la vida. La posibilidad de tener casas a costos inferiores al 50%, de calidad superior y con una tipología más acorde con las exigencias del vivir, la posibilidad de utilización del verde a través de la constitución de huertos familiares; el posible ahorro del terreno necesario para aparcamientos o zonas verdes que está prohibido pisar, son ya cosas que están presentes como experiencias concretas.

Existen realizaciones en que tipologías de casas unifamiliares, con huerto, garaje y un mínimo de verde, se han insertado en espacios precedentemente destinados a palacios de varias plantas, en otros casos, se ha hecho posible la autoconstrucción de viviendas (en una localidad, a 20 km. de Boznia por obra de una cooperativa de autoconstructores a quienes el ente público les proporcionó el terreno y la urbanización), en tiempos y con costes extremadamente reducidos respecto a las experiencias consolidadas con las grandes industrias, en este caso cooperativas que operan en la zona. Además, en todas estas experiencias, aparte del ahorro económico, se han evidenciado comportamientos sociales de solidaridad, ayuda recíproca, inventiva que ciertamente no se habrían manifestado y desarrollado con la compra, aunque fuera por una multa, de un apartamento. Ciertamente, las posibilidades que han hecho factible estas experiencias, son particulares y difícilmente pueden ser generalizadas, pero concebir la autoconstrucción como momento de

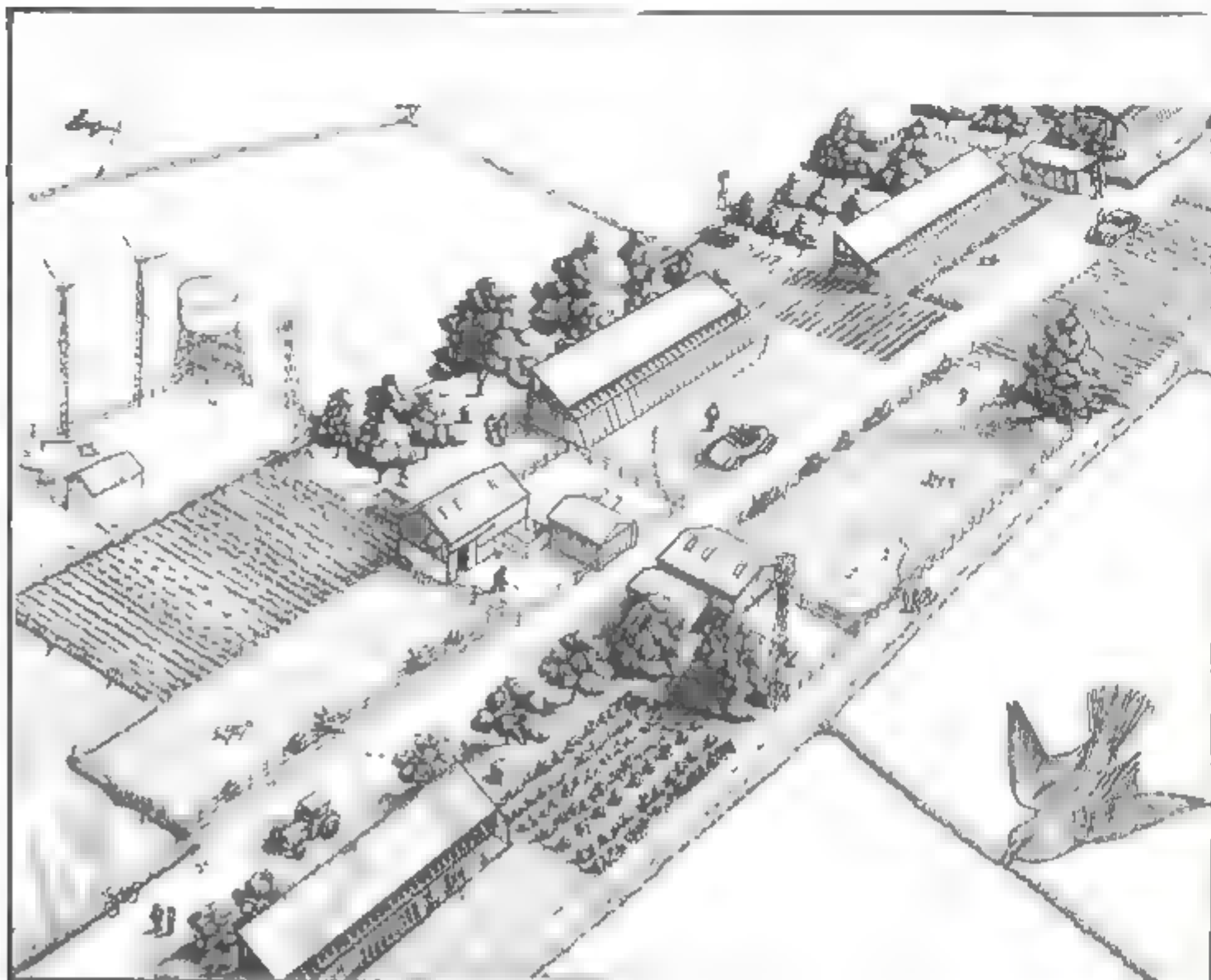
lucha contra el despilfarro energético y la centralización tecnológica, significa hacer a este instrumento al alcance de todos y gestionable en los términos más amplios posibles.

Un encuentro celebrado en Rimini ha hecho ver cuanto se ha conseguido en Friuli, después del terremoto, demostrando las posibilidades efectivas, y si pensamos que en Belice la financiación ha alcanzado los 53 millones por habitante afectado por el terremoto (Casbelle, Agosto 77, «Dossier Belice»), dejando luego que continuasen marchitándose en las barracas de lata, se pone en evidencia una vez más la incapacidad de las estructuras centralizadas o descentralizadas del Estado. La reivindicación de un control directo, popular, de las inversiones y las decisiones respecto al territorio necesita más que nunca estructuras y soluciones organizativas que vayan en el sentido de una definición e individualización de los espacios de lucha realmente practicables: la petición de terrenos, de financiación gestionada directamente por las organizaciones de

base de los autoconstructores, la lucha contra los grandes constructores que detentan el monopolio, son momentos en que puede desarrollarse una organización horizontal sobre el territorio.

Las posibilidades de desarrollo de los caracteres autogestionarios de la autoconstrucción son por un lado conexas al propio uso de las tecnologías alternativas al construir, y por otro residen en la capacidad organizativa que el movimiento de lucha por la casa consiga darse, y en la voluntad política de tender a desarrollar cada vez más la acción directa como contraposición a la delegación asistencial, con el convencimiento de que cada experiencia de autogestión que sea de lucha, de organización de momentos alternativos, tiene siempre como fin la capacidad y la posibilidad de autogestionar la propia vida.

Nerio
(Autogestione)



OTRA LECTURA DEL VERANO POLACO

Cuando ya parece claro que lo que querían los trabajadores de los astilleros Lenin era poder hacer una huelga para oír muchas misas y comulgar sin parar. Cuando prácticamente toda la prensa tiene claro que el deseo ferviente de los trabajadores polacos era parecerse a sus felices hermanos del mundo libre y ocupar su puesto en el mercado, cuando ya está confirmado que todo ha sido cosa de dos líderes iluminados —excelentes padres de familia numerosa— y una masa de gente santiguándose y diciendo amén... nos proponemos llevar un poco la contraria a los rectores de nuestros medios de intoxicación e intentamos efectuar una lectura libertaria de las huelgas Polacas.

Martin Zemliak, ruso de origen, y animador de la revista libertaria ITZOK, que ya hablaba desde las páginas de BICI (nº 22) de otras interpretaciones de la disidencia, y nos informaba del KOR y todo lo demás hace bastantes meses, trata ahora de dar unas pinceladas sobre la Polonia de 1980, en el marco de los países soviéticos, y anticipa un balance de urgencia.



Hector Anabitarte y Ricardo Lorenzo, exiliados argentinos y veteranos luchadores por los derechos humanos, analizan el fenómeno polaco como una derrota fundamental de imperialismo soviético, para el que estas huelgas han significado una sonora bofetada y el inicio de una ruptura de mayor trascendencia que las anteriores (Albania, Yugoslavia, Rumania...) porque no deja en pie un nuevo sistema vertical y cerrado.

Finalmente y para completar nuestro AGORA, que no pretende ser exhaustivo, Juan Martínez Alier, seguidor de la evolución del movimiento obrero polaco (que no ha empezado este verano), sale al paso de la intoxicación informativa a que aludíamos y analiza las reivindicaciones y perspectivas de los trabajadores polacos, dejando bien claro que van a molestar por igual a las tecnoburocracias de oriente y occidente.

Como ilustración y muestra de la trayectoria crítica al papel del Estado y al partido en Polonia desde hace bastantes años (y no precisamente con una orientación pro-capitalista), publicamos el artículo de Jacek Kuron «El poder de la burocracia», incluido en la obra «Socialismo o burocracia?» que publicó Ruedo Iberico en 1968, (y que recomendamos a quienes estén interesados en conocer algo sobre la raíz de la situación polaca).

B.

1980 en el panorama del este

Martin Zemliak

El País más poblado de Europa del Este ha conocido otra ola huelguística que se diferencia enormemente de los años 1956-1970-1971 y 1976. Y paradójicamente parece que todas las partes interesadas están satisfechas: los proletarios que han conseguido pacíficamente lo que nunca conocieron sus hermanos de los otros países del Este, la

Iglesia católica con sus infulas de portavoz de la clase obrera; los disidentes intelectuales convertidos por la prensa occidental en representantes de los huelguistas; y el gobierno polaco que promete cumplir todo lo que quieren los trabajadores; sin olvidar la Unión soviética que reconoce la capacidad y la «fiabilidad» del nuevo primer ministro!!!

A falta de un contacto directo con los polacos y antes del estudio de la documentación —reivindicaciones locales y nuevas bases legales y pese a continuar aún la huelga en algunos sectores (9-IX-1980 cuando redacté este artículo), varias observaciones se pueden hacer.



La Europa del Este tiene zonas conflictivas archi-conocidas como son las que conocieron revueltas sangrientas: Berlín Este, la RDA, Hungría, y los países con fuertes tensiones políticas: Checoslovaquia, Polonia y Rumanía. Dentro de la Unión Soviética, el nacionalismo de varias repúblicas obliga al gobierno a cuidar el nivel de vida de los trabajadores. Tradicionalmente, los gobiernos del Este suelen «mimar» ciertas regiones como Moscú, Leningrado, la RDA y Hungría a expensas de los otros sectores. Pero las posibilidades agrícolas e industriales para los bienes de consumo son limitadas, así que con este año 1980 y la imprescindible obligación de dar a Moscú un cariz de lujo durante los juegos olímpicos, sin dejar hambrientos los «voluntarios» en Afganistán y los partidarios afganes de la URSS, las zonas débiles quedaron descubiertas, y el descontento en Polonia no pudo ser compensado por nada.

Este análisis mío parte de la hipótesis de que la táctica del mantenimiento del orden no es rígida en el bloque oriental. Junto a la porra y el destazo que son el secreto del adelanto de la industria militar soviética, acompañado de la penuria alimenticia y de bienes banales de consumo y de la pérdida del tiempo cotidiano para obtener lo elemental (lo que embrutece a los trabajadores), existe la estrategia de la abundancia de objetos de recreo y de lujo, con el cullo a la patria chica. Ya en los años 1957-60, Hungría tenía una ola de televisores baratos y en las tiendas no había que hacer cola para hallar una cosa normal, cuando en los otros países no se conoce aún. La RDA tiene un régimen en parte semejante con tiendas de productos occidentales que todos pueden ir (cuando en los otros países del Este son reservadas a la élite comunista) el pagan con marcos occidenta-

les. El truco es infantil pero eficaz: casi todas las familias de alemanes del Este tienen un familiar en la RFA y tienen ilegalmente divisas occidentales, con estas tiendas el gobierno comunista recupera ilegalmente lo que la gente atesora.

La Polonia marxista trata pues de realizar una recuperación del movimiento huelguístico: ya en junio, desde arriba y de golpe y porrazo empezó una crítica a fondo de los burócratas. No es nuevo, Gomulka lo hizo en 1956 y Gierak a partir de 1970. La novedad está en la exigencia de los trabajadores polacos del derecho de huelga y de la creación de sindicatos libres.

Faltaba a Polonia algo que ya tenían todos los otros países del Este: un poder religioso hermanado con el Partido, cosa que la religión ortodoxa permite puesto que es federal y local. Hace ya un millón de años que los papas son pagados por el Estado y con un retiro honorable. Las cabezas duras que creen ver algo malo en este acuerdo tienen que cerrar la boca o ser encerradas. Nunca las voces de las instancias superiores del clero prestaron atención a esos casos extravagantes. Con Polonia el problema era que el catolicismo es centralista y depende de Roma, o sea de los fascistas, según el vocabulario está en su aún corriente.

Además, el catolicismo polaco tiene la particularidad de presentarse como el elemento principal del patriotismo y ser tan popular como el aguardiente (y no puedo dejar de pensar en los vascos a este respecto). La política racista y destructora de Polonia de Alemania y de Rumanía, y luego del Reich y de la URSS han dado a la Iglesia un puesto que el Partido polaco no trató de quitarle brutalmente. Se aceptaba que las actividades de las Juventudes Comunistas tuvieran algo de cristiano. Así se abonaba el terreno para la reconciliación actual.

La Iglesia, aunque prudentemente en margen, pero respetada por el Partido ha aparecido como una cuña que puede dar aire puro en el cepo que aprieta a los trabajadores. La designación de un Papa polaco en 1978 (era mi previsión) en lugar del sempiterno italiano no fue una casualidad ni el reconocimiento de una personalidad excepcional. El catolicismo necesitaba una nueva cabeza: un negro o un chino habría sido un cambio arrollador y contraproducente para los cristianos blancos racistas de EE.UU. y Europa; un latinoamericano podía provocar motines y se ve que Helder Cámara y Camilo Torres son excepciones frente al apoyo a las dictaduras quedaba pues un eslavo para apuntarse tantos en el terreno social e ideológico.

En 1978, el Vaticano y el gobierno polaco aceptaron una visita del Papa a Polonia. En sus múltiples discursos sólo habla el cliché de la Polonia grande e independiente y católica y otro sobre la libertad y el trabajo. Por primera vez la Iglesia reconocía al Partido pidiendo a cambio un puesto (libertades individuales) y el Partido daba el espaldarazo a la Iglesia como correa de transmisión del Poder. Ya se hizo con los ortodoxos en los otros países.

Esta táctica tiene la ventaja de marginalizar políticamente a los disidentes intelectuales de origen trotskista (Kuron) o cristianos de izquierda. Y se pudo ver cómo los disidentes trataban a los portavoces de los huelguistas con el gobierno, sin llegar a tener la audacia del obispo que pidió como el gobierno el retorno al trabajo.

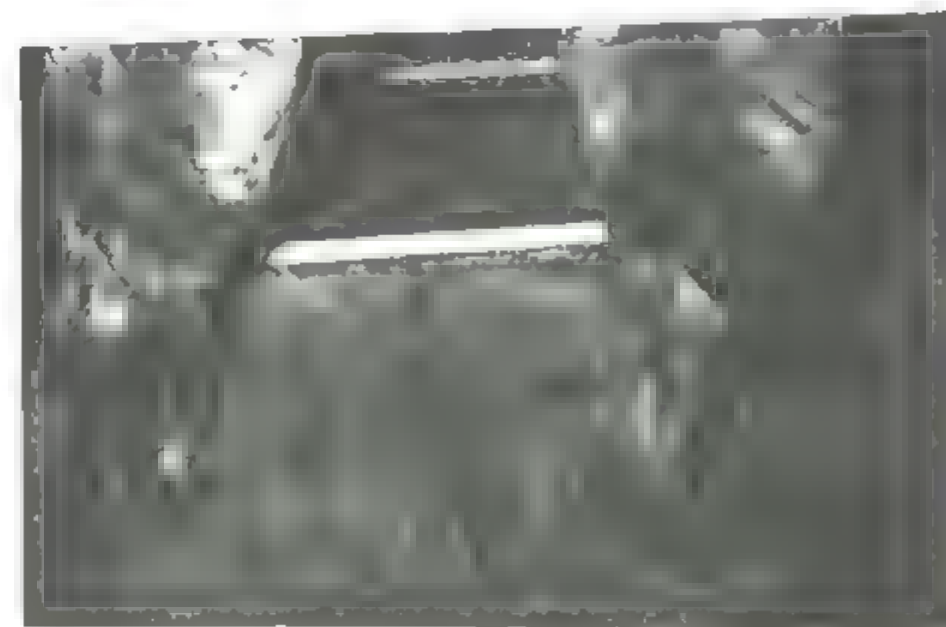
No se trata de negar la fe o la práctica católica de ciertos trabajadores. Lo que es seguro es que los trabajadores han luchado solos desde 1970 y que ahora tienen conciencia de su unidad y su fuerza. Y como en 1962 en España con el movimiento de huelgas espontáneas, sobran los equipos políticos que manipulan, el gobierno, el clero, los disidentes, y todos en nombre de la Patria.

Si el panorama polaco va a evolucionar aún bastante, parece difícil que no haya consecuencias sobre los otros países del Este. El problema se juega entre los trabajadores y la presión que puedan ejercer, los políticos de la vía tradicional (la estalinista) y los políticos que guardan lo mismo con una fachada consumista (la vía tuitista o juancarlista). Pero en algunos países: Rumanía, Bulgaria, la URSS del Sur, la respuesta es la liquidación física.

M. Z.

EL PODER DE LA BUROCRACIA

Jacek Kuron



Según la doctrina oficial, vivimos en un país socialista. Esta tesis se basa en la identificación de la propiedad de Estado de los medios de producción con la propiedad social. El acto de nacionalización hubiera transfido la industria, los transportes y los Bancos a la sociedad en plena propiedad y las relaciones de producción basándose en la propiedad social serían por definición socialistas.

Este razonamiento parece ser marxista. En realidad, se ha

introducido en la teoría marxista un elemento que le es profundamente extraño, o sea la concepción formalista y jurídica de la propiedad. La noción de propiedad de Estado puede disimular contenidos diferentes según sea el carácter de clase del Estado. El sector estatal de la economía nacional en los países capitalistas no tiene nada en común con la propiedad social. Esto es así no solamente porque existen, además de ese sector, sociedades capitalistas privadas, sino ante todo porque el obrero de la fábrica

pertenece al Estado está privado de toda propiedad real, por lo que no tiene la menor influencia sobre el Estado y no posee, por consiguiente, ningún control sobre su trabajo y sobre el producto de éste. La historia conoce ejemplos de sociedades de clases, con sus antagonismos, en las cuales la propiedad estatal de los medios de producción era predominante (el modo de producción asiático).

La propiedad estatal de los medios de producción no es sino una de las formas de la propiedad. Pertenecen a los grupos sociales a los que pertenece el Estado. En un sistema de economía nacionalizada, no posee una influencia sobre el conjunto de las decisiones económicas (y por lo tanto sobre el uso de los medios de producción y sobre el reparto y el empleo del producto social) más que quien participa en las decisiones de los poderes públicos o puede influir en ellas. El poder político está ligado al poder sobre el proceso de producción y el reparto.

¿A quién pertenece el poder en nuestro Estado? A un solo partido, prácticamente monopolista, el Partido Obrero Unificado Polaco. Todas las decisiones esenciales se toman primero en el partido y solamente luego en los organismos oficiales del poder estatal. Ninguna decisión importante puede tomarse y realizarse sin haber sido primero aprobada por las autoridades del partido. Esto es lo que se llama papel dirigente del partido y, puesto que el partido monopolista se considera como el representante de los intereses de la clase obrera, su poder debe garantizar el de la clase obrera.

Sin embargo, si no queremos apreciar el sistema según lo que de él piensan y dicen sus dirigentes, tenemos que analizar las posibilidades que tiene la clase obrera para influir sobre las decisiones del poder estatal.

Fuera del partido, no tiene ninguna. El partido que gobierna posee el monopolio del poder. La clase obrera no tiene la posibilidad de organizarse formando otros partidos y por lo tanto de formular y propagar otros programas, ni la de luchar por la realización de otras variantes en el reparto de la renta nacional, y de otras concepciones políticas fuera del programa y las concepciones del Partido Obrero Unificado Polaco. Todo el aparato del Estado, con sus órganos administrativos, su policía política, su organización judicial y las organizaciones políticas dirigidas por el partido aplastan todo conato, todo intento de poner en duda el papel dirigente del partido y velan por que se respete esta prohibición.

Los miembros del partido, que superan el millón, son simples ciudadanos como los demás, entre ellos, sólo hay unos centenares de miles de obreros. ¿Qué posibilidades tienen de influir sobre las decisiones de las autoridades del partido y de esta forma sobre los poderes del Estado? El partido no solamente es monopolista hacia el exterior, sino que su organización interna se basa en el mismo principio. Toda fracción, todo grupo con una plataforma particular, toda corriente política organizada están prohibidos. El militante de base tiene el derecho a tener una opinión, pero no tiene derecho a tener lazos organizativos con otros miembros del partido que piensan como él sobre la base de un programa común, ni de difundir dichas ideas comunes, ni de hacer propaganda electoral en el seno del Partido con vistas a su realización. Las elecciones a los cargos dirigentes del partido y la de los delegados a las conferencias y a los congresos se convierten en tales condiciones en mera ficción porque no se realizan sobre la base de plataformas y de programas diferentes (o sea en condiciones que permitan una elección política real), cuando la formación de la iniciativa política de las masas tiene como premisa una organización. Para estas eventuales tentativas de influir sobre las decisiones de la cúpula, la masa de miembros del partido se ve privada de organización, atomizada, y por lo tanto impotente. La única fuente de iniciativas políticas reside, forzosamente, en las autoridades del partido, o sea en el aparato. Como todo aparato, éste está organizado de manera jerarquizada. Las informaciones circulan de abajo a arriba y las decisiones, las consignas, de arriba a abajo. Como en todo aparato jerarquizado, en el origen de las decisiones se halla una élite, un grupo de personas que ocupa en la jerarquía puestos de responsabilidad y que elaboran conjuntamente las decisiones fundamentales.

En nuestro sistema, la élite del partido es al mismo tiempo la élite gubernamental, toma las decisiones del poder estatal y en la cumbre de la jerarquía del Estado y del partido se manifiesta generalmente la acumulación de puestos. Ejerciendo el poder en el Estado, esta jerarquía dispone del conjunto de los medios de producción nacionalizados, decide de la importancia relativa del consumo y de la acumulación, de las inversiones en los sectores elegidos por ella, de la parte de cada grupo social en el consumo de la renta nacional, en fin del reparto y de la utilización de la totalidad del producto social. Las decisiones de la élite son independientes y libres de todo control por parte de la clase obrera y del resto de la sociedad. Ni los obreros, ni el conjunto de los miembros del partido pueden influir en sus decisiones. Las elecciones al Parlamento y a los Consejos Nacionales (organismos de administración local) se convierten en una ficción, ya que sólo existe una lista de candidatos designados por la cúpula y que no existe la menor diferencia de programa entre el Partido Obrero Unificado Polaco y los partidos satélites, el Partido Popular y el Partido Demócrata. Llamamos a esta élite del poder partido/Estado, libre de todo control por parte de la sociedad y que toma, con plena independencia, el conjunto de decisiones fundamentales de importancia nacional y el conjunto de decisiones políticas y económicas, la *burocracia política central*.

La pertenencia a la burocracia política central significa la participación real en las decisiones políticas y económicas fundamentales de importancia nacional. Es prácticamente imposible cifrar de manera precisa la importancia de esta élite; su estimación aproximativa exige el estudio sociológico en un terreno que constituye un tabú absoluto. Lo más importante para nosotros no es, de todas formas, conocer los efectivos y la organización interna de la burocracia, sino su papel en la sociedad y en el proceso de la producción social. Aun cuando los simples miembros del partido se hallan desorganizados en lo que se refiere a eventuales intentos para influir sobre las decisiones de la burocracia, están, en cambio, bien organizados, en el marco de la disciplina del partido, para la ejecución de las tareas que se les ordenan. Quien se opone es excluido y una vez fuera del partido se ve en la imposibilidad de actuar, al no tener derecho a organizarse. Así, el partido, que en la cumbre de su jerarquía es, simplemente, la burocracia organizada, se convierte en la base en un instrumento de desorganización de cualquier intento de resistencia y de cualquier intento de la clase obrera de ejercer una influencia sobre el poder. Organiza, al mismo tiempo, la clase obrera y las demás capas sociales en la obediencia a la burocracia. Las demás organizaciones sociales dirigidas por el partido, incluyendo a los sindicatos desempeñan el mismo papel. Estos últimos, organizaciones tradicionales de autodefensa económica de la clase obrera, sometidos a la dirección de la única potencia política organizada, es decir el partido, se han convertido en un instrumento dócil y pasivo de la burocracia, o dicho de otra manera, del poder político y económico del Estado. La clase obrera está privada de su organización, de su programa y de sus medios de autodefensa.

La burocracia posee, por lo tanto, el conjunto del poder político y económico, privando a la clase obrera no solamente de poder y de control, sino también de los medios de autodefensa. A pesar de esto, los dirigentes de la burocracia se consideran los representantes de los intereses de la clase obrera. Si queremos apreciar el sistema, no según las declaraciones de sus dirigentes, sino a través de los hechos tal como son, debemos analizar la naturaleza de clase de la burocracia. El hecho que ejerza el poder no prejuzga de su naturaleza de clase y no la explica de manera satisfactoria. Lo que es decisivo en este sentido, son las relaciones de producción. Debemos, pues, examinar el proceso de producción y las relaciones en que entran, por una parte la clase obrera, creadora fundamental de la renta nacional y por otra, la burocracia política central, poseedora de los medios de producción.

J.K.



¿EL LIMITE DEL SOCIALISMO BLINDADO?

Ricardo Lorenzo Sanz y
Héctor Anabitarte Rivas

Si la lucha del pueblo argelino por su independencia significó el ocaso del imperialismo francés, si la guerra con el pueblo vietnamita la primera gran derrota del imperialismo norteamericano, la huelga de los trabajadores polacos puede significar el límite del imperialismo soviético.

¿Imperialismo? Si hablar de política «hegemónica» o de «chauvinismo de gran potencia» sería recurrir a sutilezas que tratan de ocultar lo nocultable. En cuanto a la calificación de «social-imperialismo» es casi un elogio.

En 1945, cuando el Ejército Soviético tomaba la capital del milenario Tercer Reich, salvándose la humanidad de «cuatro siglos de nazismo» (György Lukács), desaparecía un imperialismo mesiánico, cruel, pretencioso, y se consolidaba otro a nivel internacional. La despiadada estalinización de Europa Oriental demostraba cuál era su proyecto. La actitud ante el socialismo de Tito evidenciaba que Moscú se convertía en otra Santa Sede. La «ex-comunión» cayó sobre la Liga de los Yugoslavos y no fueron exterminados porque el pueblo yugoslavo estaba armado.

Pero en Bulgaria, dirigida por Dimitrov, casi el cincuenta por ciento del Comité Central del P.C. se purgó y el dirigente del partido campesino, Petrov, se ajusticiaba. En 1951 el líder comunista Gomułka (el que renunciará por «razones de salud» en 1970), es encarcelado

por «desviacionista». Se ha atrevido a decir: «El error de los comunistas consistió en no acordar la debida relevancia a los factores nacionales». En realidad se refería a la satelización de Polonia. Hasta el ministro de defensa de la Polonia Popular es soviético.

Cuando muera Stalin, M. Koyán dirá ante el Comité Central del PCUS que las empresas mixtas entre la URSS y las Democracias Populares «constituyen una forma inadmisiblemente ingerencia en los asuntos económicos. Son contrarios al espíritu del internacionalismo proletario y propias de un egoísmo patriótico de gran potencia». Si esto no es imperialismo, ¿cómo se le podría llamar?

Rumania tampoco se salva de las «depuraciones» (Luca, Pauker y otros). En 1956, en la ciudad polaca de Poznań las manifestaciones populares son aplastadas por las tropas soviéticas. En Checoslovaquia los asesinados se llaman Slansky Clementis. ¿Las evasaciones? En los primeros años del Poder Bolchevique el pecado nefando se llama trotskista, anarquista. Ahora se trata de cosmopolitismo, revisionismo, etc. Los so-

viéticos que combatieron contra el fascismo en España ya habían sido acusados de cosmopolitismo y los fusilaban sin dilación. Toda experiencia diversa era sospechosa. Así era Molotov.

Berlín 1953, Hungría 1956, Praga 1968. Una y otra vez la respuesta son los tanques. Y los matices importan poco: son los tanques de Stalin, de Kruachev o del Pacto de Varsovia, pero «el Dios es el mismo».

La política exterior soviética como asimismo la de la auto-disuelta III Internacional, es la misma: Sólo está bien lo que favorece los intereses del Estado soviético. La actuación de la Cheka en España es por demás conocida. O la actitud del P.C. francés cuando el pacto Moscú-Berlín en el 39. El único nacionalismo admitido es el ruso, y decimos el ruso ya que ucranianos, bielorrusos, armenios, y sus respectivas Repúblicas, están sometidos a Moscú.

El tan mentado internacionalismo proletariado se ha convertido en un apéndice de la cancillería: Si interesa comerciar con la Argentina de Videla ese gobierno militar no es una dictadura y recibe de hecho el apoyo del P.C. local. E inclusive, con motivo de la conferencia de Países No Alineados, que se realizó en La Habana, Fidel Castro invita personalmente a Videla. Mientras tanto, Pekín coquetea con Pinochet.

Con lo sucedido en Afganistán —que está justificando una posible intervención norteamericana en Nicaragua— entramos en otra etapa. Ya no se trata de «corregir las desviaciones de un partido hermano» o la «defensa solidaria de un miembro del Pacto de Varsovia». Ahora se trata, directa y llanamente, de invasión dictada por intereses geo-políticos. Y así un pueblo indefenso es masacrado con la utilización de cien mil soldados perfectamente armados. Ahora es genocidio. Los militares soviéticos se inspiran en el Pentágono que fracasó en Indochina, pero también en la despiadada colectivización del campo cuando el comunismo era algo así como el agua bendita. Todo lo resolvía automáticamente y todo era por la felicidad de los oprimidos, de los explotados. ¿Acaso el Santo Oficio no quemaba vivos a sus víctimas para obligar a los demonios a abandonar los cuerpos para darles la oportunidad de purificarse?

Pero los obreros polacos son el hueso que se atraganta en la garganta del coloso, es el ratón que hace la cueva en la pata del elefante. Estos obreros no han salido a la calle como en otras ocasiones, en donde fueron masacrados, fortaleciéndose la idea de que el régimen es todopoderoso. Esta vez, unidos, organizados minuciosamente, y de manera pacífica, han ocupado los puestos de trabajo, las empresas, deteniendo la pro-



ducción y a su vez protegiéndola y desde el «vientre» del régimen reclamar aquello que es posible, posible dada la correlación de fuerzas, posible, además, porque aparentemente, formalmente, el sistema imperante no es modificado, ya que teóricamente la democracia sindical, un salario digno, la autogestión, contradicen al capitalismo.

Pero las 21 reivindicaciones son una mancha de aceite, profunda, en el mundo soviético, y no sólo en él. El gobierno chino sonreirá ante este debilitamiento del social-imperialismo, pero mucho se cuidará de que no le pase algo parecido. Y no olvidemos que en el Tercer Mundo estas reivindicaciones pertenecen al campo de la utopía. ¿Y qué país capitalista desarrollado está dispuesto a discutir el programa económico con la población? ¿O asegurar el aprovisionamiento del mercado interno de artículos alimenticios y limitación de las exportaciones? ¿O la supresión de los precios comerciales y de la venta de divisas en el mercado interno? ¿Abril Martorell discutiría con los sindicatos estos temas?

Si se traduce la reivindicación 13 a Estados Unidos, ¿qué pasaría? «Designación de directivos basándose en su cualificación y no en su pertenencia al partido. Supresión de los privilegios de los Cuerpos de Seguridad y del aparato del partido mediante la igualdad en las ayudas familiares y la supresión del sistema de ventas especiales».

Si los obreros de Detroit, de las fábricas de automóviles, exigieran algo parecido, tanto Carter como Reagan los acusarían de subversivos y los sindicatos apoyarían al gobierno.

El programa de Gdansk afecta el poder del Estado, sea cual sean sus características, o la clase que lo dirige.

Limitación del monopolio político

El rojo Imperio de Marx - Engels - Lenin - (Stalin), ha sido cuestionado en una de sus «verdades fundamentales». Sufrió diversas fracturas: Yugoslavia, China, Albania, Rumanía, pero en dichos países el papel monolítico y vertical del Partido - Estado no sufrió alteraciones significativas. El Comité Central continuó siendo la sede del poder real.

Más rígido en Rumanía, menos rígido en Yugoslavia, la democracia, los derechos humanos, siguieron brillando por su ausencia y los trabajadores, de quienes se supone han tomado el poder, son como un niño huérfano que ha recibido una fortuna que debe ser administrada por un señor egoísta y ambicioso.

En Rumanía, como en Corea del Norte, el nepotismo ha llegado a grados

tan absurdos que ni fueron conocidos en los peores momentos de Stalin. Su hija nunca fue el Hada de las Nieves, por ejemplo.

A la esposa de Nicolai Ceausescu se le suele llamar el Hada buena del pueblo (ni los franquistas se hubieran atrevido), y el hijo de Kim Il Sung, el líder vitalicio del comunismo coreano, que desciende oficialmente del mismo Buda, es el sucesor como si fuera un príncipe.

En ninguno de estos países, más alejados o no de Moscú, se han modificado las leyes inmortales del materialismo dialéctico: Partido Único que nunca se equivoca, el que no está «con nosotros» es un traidor o al menos un sospechoso, verticalización absoluta de toda actividad económica, social y cultural, etc.

Y en cuanto a Vietnam y Cuba, prestigiados por su lucha contra el imperialismo norteamericano, Breznev puede estar orgulloso de ellos. El primero en Camboya y el segundo en Eritrea, se esfuerzan por hacer méritos «marxistas-leninistas».

Pero volvamos a Polonia. Esta vez no se trata de un cambio en el Comité Central, de una autocrítica aceptada por unanimidad en un Congreso. (Aunque hay que reconocer que con Beria era peor: desaparecían sin más como en la Argentina de Videla).

Tampoco se trata de un proceso anti-socialista. En Hungría en el 56, junto a izquierdistas anti-stalinistas, había sectores pro-capitalistas y fascistas.

No. Esta experiencia es nueva. Los huelguistas exigen soluciones de tipo socialista: sindicatos libres e independientes; derecho de huelga; libertad de expresión, impresión y publicación; liberación de los presos políticos; discusión de las medidas económicas y sociales; jubilación a los 35 años de trabajo; mejoras en la seguridad social; creación de guarderías, etc.



«...LOS OBREROS POLACOS SON EL HUESO QUE SE ATRAGANTA EN LA GARGANTA DEL COLOSO...»



Organizados, independientes de los partidos políticos y de los gobiernos occidentales, obligaron al aparato encabezado por Edward Gierak a decir que sí, evitando la intervención de la URSS con sus blindados.

Las reivindicaciones de los obreros polacos señalan una a una las falsedades del auto-denominado régimen socialista, pero no están dispuestos a sublevarse como cuando el ghetto de Varsovia. No están dispuestos a convertirse en carne de cañón de una nueva redistribución de poderes en Europa.

Todas las fronteras polacas dan al Pacto de Varsovia y en su territorio hay 37.000 soldados soviéticos. Por otra parte Occidente, sus gobiernos y sus ciudadanos, han demostrado con motivo de la invasión de Afganistán, que están dispuestos a hacer cuando un pueblo indefenso es masacrado.

Los obreros polacos cuentan con infinitas simpatías pero a la hora de las definiciones se convertirían en otra Comunidad de París, y rechazan el martirio cristiano. (En Polonia ser católico tiene más que ver con la política que con la fe.)

Que nadie se atreva a humillar a los obreros polacos reformistas en un tono peyorativo. Tienen hasta el derecho de

ser conservadores: el más agresivo de los totalitarismos ha abdicado una parte de su poder. Es una parte pequeña, pero es la primera vez en 83 años.

Desde la toma del Palacio de Invierno los bolcheviques venían acumulando poder, y cuando disponen del arsenal atómico más destructivo, compitiendo en pie de igualdad con la otra gran potencia, acceden, sin disparar un solo tiro, al establecimiento de ciertas normas democráticas.

No es una exageración afirmar que este ha sido el «Stalingrado» de la «nueva clase». Cuando la clase obrera occidental no logra controlar el poder de las multinacionales, los acontecimientos polacos cobran un relieve trascendental.

El mismo Mayo Francés, doce años después, no tiene tanta importancia, e independientemente del desenlace que este proceso pueda tener.

Si en la década del ochenta crecen las fuerzas socializadoras del poder, se denomine como se denomine, se podrá creer en el futuro de la humanidad. Ya no se trata de «tomar el poder», se trata de democratizarlo, de desmontarlo, de repartirlo en indeterminados pedazos.

R.L. y H.A.

Contra la burguesía roja

Juan Martínez Alier

Aunque las cosas de obreros de los astilleros de Gdansk para confesarse, los retratos del papa de Roma y de la Virgen, han hecho que algunos espectadores de la televisión se sintieran perplejos, no cabe duda que el movimiento sindicalista polaco no es de inspiración católica. Los símbolos católicos, en Polonia, son símbolos de identificación nacional, muy necesaria ante la amenaza de una posible invasión militar rusa y también como protección—aunque fuera simbólica—ante el posible ataque de la policía polaca. Los obreros polacos debían estar muertos de miedo: en un caso así, los pueblos recurren a buscarse aliados. El busto de Lenin que presidía la sala de reuniones de los astilleros de Gdansk no fue removido; a él se añadieron esos otros símbolos nacionales, junto con el canto frecuente del himno nacional. Pero cuando el cardenal de Varsovia mostró su verdadera faz y llamó a que se desconvocara la huelga—la televisión polaca transmitió ese discurso—, los obreros polacos colocaron debajo del retrato de la Virgen un letrero que decía «la Virgen está de huelga»: la Virgen les había fallado. No creemos que se sorprendieran. La huelga continuó. En una lucha se buscan aliados ¿No se celebraron reuniones obreras en las iglesias en España, a pesar del bien probado anticlericalismo hispánico, en las postimerías del franquismo? ¿No han pedido muchas veces los revolucionarios vascos a los curas de su país que denunciaran la represión en homilias? Es ciertamente peligroso buscarse tales aliados, que en el momento oportuno se aliarán con el Poder, pero no es un hecho sin precedente histórico, ni indica tampoco la verdadera significación de la lucha sindical polaca.

Los obreros polacos pedían varias cosas. Entre ellas, la liberación de los presos políticos. El movimiento fue espontáneo, con raíces en las luchas de 1970 y años anteriores, que acabaron con represión sangrienta. No fue un movimiento orquestado por el KOR, el grupo de intelectuales agrupado en ese comité de defensa de los trabajadores. Pero así como el KOR se ha esforzado en ayudar la lucha sindical, los obreros se esforzaron en liberar a esos intelectuales de la policía. El KOR poco tiene que ver con un movimiento católico. Su personaje más conocido, Jacek Kuron, no es católico—es judío—y es bien conocido desde hace más de diez años, cuando publicó *Socialismo o burocracia* (editado en castellano por Ruedo Ibérico, colección El Viejo Topo, que dirige Carlos Semprún, en su época en Acción Comunitaria). Cualquiera que lee ese libro puede ver cómo Kuron pertenece a la «nueva izquierda» europea de los años 1980. Su inspiración es tal vez más trotskista que anarcosindicalista—creía entonces y tal vez aun ahora en la necesidad de un nuevo partido de los trabajadores. Pero sus ataques al sistema no son neo-liberales, no pedía una economía de mercado más eficiente, no pedía un régimen parlamentario, sino que denunciaba la desigualdad, los privilegios de los no funcionarios burocratas del partido comunista. Esa denuncia es el contenido principal de las reivindicaciones de los obreros de los astilleros polacos.

De esos privilegios de los funcionarios, la televisión dio muestras bien claras. La delegación gubernamental que acudió a la negociación se componía de una colección de funcionarios, con cara de funcionarios y vestimenta de funcionarios, con chaqueta y corbata en pleno mes de agosto, mientras al otro lado de la mesa se sentaban obreros descamisados y mal afeitados tras varias semanas de dormir en la fábrica. Imágenes muy claras de una situación tan clara que los funcionarios del «partido obrero polaco» ni tan siquiera se esfuerzan por ocultar, pues el intento de disimular aun sería más grotesco.

Los periódicos—algunos periodistas, solamente—se han hecho eco de que una expresión común para designar a los miembros del partido es, entre los obreros, el de «burguesía roja». A su vez, la «burguesía roja», por boca de su jefe Gierak (sustituido al acabar la huelga por Kania, el jefe de la policía) contrastaba denunciando—en el primer discurso de Gierak, antes de que se viera obligado a retroceder—a los «elementos irresponsables, anarquistas y antisocialis-

tas» (18 de agosto). Algo de anarquista hay, en efecto, en el desprecio de parte de los obreros por los cambios en el Politburó—todos son políticos, y nosotros no somos políticos, dijo Lech Walesa—y bastante de anarquista hay en las peticiones de que se acabe con los privilegios de los funcionarios, de que a la policía no se le de más subsidios familiares que a los obreros, de que la economía no se dirija a producir para la exportación sino para las necesidades del consumo interno: desprecio por la política y desprecio, pues, por la «eficiencia» económica al modo occidental. Así, aunque en occidente se apoyaba de boquilla la huelga—más de boquilla los «socialistas», como Brandt, que llamó a la concordia y a la paz, al equilibrio europeo, haciendo elogios, como Schmidt, del gran hombre de estado Gierak—, al mismo tiempo se decía en occidente que la renovación de los créditos a Polonia (que alcanza veinte mil millones de dólares, es decir una deuda exterior de unos 700 dólares por polaco, treinta mil pesetas) debía pasar por una mayor «eficiencia», una mayor «productividad», una mayor exportación e importación para aprovechar las «ventajas comparativas».

El movimiento en favor de los sindicatos obreros libres en Polonia no se planteaba estas cuestiones, no tenía el significado de esa parte del movimiento en Checoslovaquia en 1988 representado por Ota Sik y otros comunistas que protestaban contra la burocracia porque planificaba mal, porque no sabía manejar la economía eficientemente, y sugerían un mayor papel de los incentivos y el mercado. El movimiento polaco tiene la virtud de que no ha tenido economistas por aliados, y algunas de las reivindicaciones—contra la exportación de productos alimenticios—van claramente en el sentido que menos conviene a las economías occidentales. No se atrevieron a proponer una repudiación, o aplazamiento, del pago de la deuda exterior—tal vez era demasiado político. Habría que haber visto la cara de Strauss, Carter, Reagan y desde luego Brandt y Schmidt si llegan a incluir eso en su lista de peticiones.

En la alianza entre los políticos del mundo los papeles están bien repartidos. Vosotros controláis vuestra esfera de influencia y nosotros la nuestra, y todos estamos de acuerdo en pedir más «productividad», más trabajo, a quienes trabajan y no son políticos, sacrificios necesarios que no permiten aumentos de salarios irresponsables.

¿Sindicatos libres? Sólo si se someten a políticas de «solidaridad na-

«... Los sindicalistas polacos han dado un ejemplo al negarse a utilizar el lenguaje del sindicalismo «responsable»...»



«clonal», como dice Camacho, a políticas de austeridad, sólo al son manejados —en Oriente y en Occidente— por políticos con visión de las realidades de la economía. Los sindicalistas polacos han dado un ejemplo, al negarse a utilizar el lenguaje del sindicalismo «responsable», un ejemplo para todos. Pero sabían muy bien el peligro de intervención policial y militar, interno y externo, y sabían que el mundo ya está repartido y que la solidaridad exterior sería únicamente pro forma.

«... algunas de las reivindicaciones del movimiento polaco van en el sentido que menos convienen a las economías occidentales...»



Así, los mineros de Silesia —cuya huelga simultánea hubiera sido definitiva para llegar a una huelga general— esperaron hasta que en la costa los astilleros y otras empresas hubieran negociado a través de su comité inter-empresas de huelga, para declararse ellos a su vez en huelga. Cuando lo hicieron, reclamaron también contra los privilegios de los funcionarios, contra el hecho de que hay quien no trabaja y gana más que quien trabaja en la minería del carbón, y protestaron también contra los ritmos intensos de trabajo, contra los accidentes en las minas, que una política económica de mayor «eficiencia» produce. Una reducción de las muy importantes exportaciones polacas de carbón es algo que los economistas, políticos y empresarios del mundo de ninguna manera quiere, pues la lucha por la igualdad sólo puede aplazarse si se logra que continúe la expansión y ésta depende del suministro energético, del cual el carbón polaco es parte importante. El apoyo occidental, el apoyo eclesiástico, el apoyo capitalista al sindicalismo libre polaco es un apoyo moderado y coyuntural: los intereses reales de los políticos occidentales coinciden con los intereses de los funcionarios «socialistas»: que los obreros trabajen más y pidan menos.

En la medida en que en Polonia pueda haber verdaderos sindicatos libres —lo que no está aún claro—, en la medida en que sus líderes no sean cooptados en la «burguesía roja» —de momento parece que ha habido cierta prisa en estructurar sindicatos con personal dirigente pagado, que se retira del trabajo manual—, en la medida que esos sindicatos exijan una igualdad de remuneraciones con los funcionarios y una economía dirigida a las necesidades y no a la «eficiencia», en la medida, en fin, en que la evolución de los países «socialistas» se dirija hacia la igualdad y no sólo contra la burocracia sino contra los «managers» tecnócratas de las empresas y de la economía, en esa medida oírmos muchas recomendaciones de prudencia en aras de la seguridad europea.

La Conferencia de Madrid mostrará espectacularmente la alianza entre los políticos del mundo occidental y del mundo llamado «socialista». Una conferencia por la seguridad europea. En realidad se trata de la seguridad de ellos, de los hombres de estado, de los empresarios y de los funcionarios. La tecnoburocracia se reúne, para discutir su seguridad, después de este susto.

J.M.A.

ECOTOPIA

- 4 La Batalla del Sol — Cipriano Mario.
- 7 Sobre el uso de la energía — J. M. Narula.
- 9 Por qué un plan energético alternativo — Joaquín Corominas.
- 18 Nuclear y Solar — B. Commoner y E. Tuzi.
- 22 ¿Qué energía para qué sociedad? — Michel Bonquet.
- 27 SOLAR.
- 38 Crecer y multiplicarse — Pierre Santand.
- 44 El Molino y la Central — Sergio Los.
- 47 EL VIENTO.
- 76 Reducción del problema energético — A. Larrin.
- 80 El uso de las fuentes de energía — Daria Pasich.
- 82 METANO.
- 110 Otras maneras de usar el Carbón — José Luis Fandos.

apdo. 32151 barcelona



CARTAS DE MI MOLINO

Al igual que el famoso molino de DAUDET, el mío hace varios lustros que dejó de moler trigo, es malas lenguas afirman que se muelen otras cosas aunque la verdad sea otra, esta es mucho más simple, en él, nos reunimos el «grupo» y lo que allí se discute son ideas y lo que allí se hace es «organización» y nada más.

Para que no haya lugar a dudas, os voy a contar un hecho muy significativo y que como botón de muestra será suficiente.

Se trata de lo siguiente: Como todo el mundo sabe, la compañera Federica MONTSENY se operó de la vista unos días antes de celebrarse el Congreso de la Casa de Campo, pues bien, al manifestarle el médico que la convalecencia sería más lenta que lo que ella había previsto, manifestó su desagrado y su intención de personarse en Madrid aunque fuera con dos faroles, estos deseos se los manifestó a su compañero Germinal ESGLEAS mani-

festándole éste su completo desacuerdo, tan gran fue el berrinche que tomó Germinal que al regresar a Toulouse que estando en su balcón regando las plantas, le dio un mareo y se cayó redondo al suelo; pasó la noche entre balcón y cama y al día siguiente María (la criada) se lo encontró desvanecido y medio muerto. Como es natural se llamó al médico de inmediato y le fue prescrito un descanso obligado por lo menos de ocho o diez días (lo que durara el Congreso, dicen las malas lenguas).

Y ahora viene lo gordo, en la última reunión de nuestro grupo, uno de los asistentes (su nombre no lo señalo para no ser acusado de chivato) se permitió el lujo de poner en duda la veracidad de la enfermedad de nuestro querido Germinal, llegando su maldad a relacionar las fechas del Congreso con la operación de Federica y la enfermedad de Germinal. Como comprenderéis, como militantes responsables, no podíamos soportar ataques tan groseros a nuestra CNT. Le exigimos se retractara inmediatamente o saliera del molino. Por lo uno ni lo

otro, contestó y ante esta situación de violencia, nos vimos obligados a aplicarle el «Dictamen de Responsabilidad Militante».

Estas y no otras cosas, son las que se pasan en mi molino, aunque el elemento de marra vaya pregonando todo lo contrario, nosotros hemos obrado «responsablemente» aunque él vaya diciendo que somos unos incondicionales, cosa muy normal desde que se ha enterado que lo hemos expulsado por excisionista y por concomitancia con los de Narbonne.

Por lo expuesto sabréis apreciar donde está la verdad, en la CNT se admiten todas las tendencias y nosotros respetuosos con sus principios, las aceptamos, pero no podemos consentir bajo ningún concepto que se critique a nuestros militantes de forma tan incorrecta, sobre todo a aquellos militantes que por sus funciones orgánicas están por encima de toda suspicacia.

LUCAS
(Bozlers)



SOBRE LA EDUCACION

La lectura del artículo «Contra la represión en la escuela (I)» aparecido en el n° 28 y firmado por el Colectivo Antirrepresivo Libertario del B.º del Pilar de Madrid, me sugiere algunas ideas:

— En primer lugar, no creo válido el englobar, en una perspectiva histórica, dos modos de dominación, que ya son de por sí una generalización, como son el Capitalista y el Socialista (o Capitalista

de Estado). El que ambos modos de dominación se basan en la explotación no quiere decir que sean el mismo. Que yo sepa eso es común a todo modo de dominación históricamente dado, y no por ello se dice que sean todos el mismo. Evidentemente, ambos tienen numerosos puntos en común, pero creo que ni estructural, ni funcional, ni culturalmente quepa decir que sean el mismo. Más tarde se dice «El Estado, lo mismo que el Capital, no es sin embargo una cosa cuya calidad dependa de quien lo maneje». También ahí diacraga: el rechazo al Estado no significa para mí que todos los Estados sean iguales. Me parece evidente que no es lo mismo un Estado burgués, manejado por un partido socialdemócrata, que otro Estado burgués gobernado en forma de Dictadura Militar, de la misma manera que no es lo mismo el Imperio Romano que la Italia actual.

— Pero no es de Sociología de lo que trata el artículo, sino de Pedagogía. Me parece descubrir, a lo largo del artículo, especialmente en la parte central, una confusión entre Escuela y Educación. De hecho, la mayor parte de funciones atribuidas a la Escuela (entendiendo ésta como se la define en el artículo: concreta, enmarcada en una sociedad) no son propias de ella sino de la Educación (la entiendo como abstracta, como mecanismo presente en toda sociedad humana y que todo individuo sufre en su vida). El papel enculturativo de la Escuela burguesa es común a cualquier proceso educativo. En este sentido, la educación como perpetuación y abanicación del Poder (y más allá de éste: de la civilización, de la cultura de una sociedad) se ha dado siempre, históricamente, incluso, en sociedades sin Estado, o en aquellas con una organización política sin apenas autoridad, la educación es el mecanismo para integrar, adaptar y seleccionar a los individuos que la forman. Ciertamente que en las sociedades más estatizadas donde el poder de la educación es el mayor, y donde la represión y la opresión son mayores, pero no es algo exclusivo de las sociedades con Estado, sino común a todas aquellas donde hay una forma u otra de educación, de cultura; es decir, todas. Es por ello que creo que el planteamiento es equivocado. Es válido estudiar cuáles son los valores burgueses que se graban en las mentes de los individuos, así como es válido explorar hasta qué punto determinan y oprimen a éstos, pero pretender criticar la función de la educación burguesa (la Escuela), sin plantearse anteriormente el papel de toda educación es estéril, pues cualquier alternativa presentada a



HAN HECHO ESTE NUMERO:

Colectivos Madrid, Barcelona y Valencia. Andrés, Carlos, Alfredo y Carmen. J. Torres. Héctor y Ricardo. Frank Mintz. J. Martínez Aller. Presos de Garabanchal. G.A.N.V.A. M. Enokell. Murray Bookchin. Francesc. Noam Chomsky. Amnistía Internacional. Dámaso. Colectivo Palmira. Manolo y Dimes. Equipo ZEN. Boitnaga. R. Barnils. Gorría. Pepe. Mercedes. Anselmo. Javier. Enric. E. Sarra. Enrique.

Fotocomposición: ALCANTARA. Imprenta: Gráfico-3, Polígono Ciudad Mudeca. Valencia. Distribuye: Edipres S.A. Directora: Pilar García. Edita: Soc. Coop. BICICLETA. Redacción y Administración: Cl. Navarro, 12, 2.º Tí. 321 29 75. D.L.M. 37701 / 1077. ISSN 0210-2757.



La educación burguesa caerá en los mismos errores. No es la educación burguesa la que debe de plantearse sino la educación en sí misma, sin adjetivos.

— Y esto lo quiero enlazar con otra idea que no acaba de agradarme, presente en el artículo. Me refiero al pre-julio según el cual la educación reprime espontaneidad y creatividad naturales. Más tarde se habla de instintos, e incluso de despersonalización y desnaturalización como funciones de la educación burguesa. ¿Se pretende decir que si no fuese por la educación, los individuos tendrían una personalidad y una cultura? ¿El prefijo «des-» indica que anteriormente a la educación se tenía una personalidad y una cultura? En este sentido soy más aristotélico que rousseauniano. Creo que nacemos con la mente en blanco, que nuestra personalidad y, sobre todo, nuestra cultura dependerán de la educación que recibamos. El instinto, en el ser humano, es un porcentaje muy bajo, en comparación con el del resto de las especies. La mayor parte de los conocimientos y pensamientos humanos son culturales y no instintivos. La Sociedad, mediante la educación, no es que corrompa, lo que hace es construir los esquemas básicos del individuo en función de unos intereses. «Yo soy yo y mis circunstancias», y, sobre todo, mis circunstancias. No cabe hablar de despersonalización ni de desnaturalización porque antes de recibir educación alguna no somos nada, tan sólo un animal, con escasos instintos, pero con una capacidad enorme para aprender. Evidentemente, la escuela (burguesa o no) es represora. Pero no hasta el punto que al Colectivo parece atribuirle: es más opresora que represora. Existe inhibición y existe represión, pero no por ocultamiento de unos valores «naturales» o de unos instintos,

sino por una contradicción de los valores que se pretenden dar. Se nos enculturiza para que tengamos toda la serie de motivaciones que más tarde analiza, y otras muchas, pero no se trata tanto de ocultar valores ya existentes sino de reducir al mínimo la creatividad de los individuos para que, por sí mismos, lleguen a tenerlos. Es ingenuo pensar que si no hay educación intencionada, un individuo será por su propia naturaleza una persona majísima. Podrá serlo y podrá no serlo, dependerá de las vivencias que haya tenido y de qué valores haya ido aceptando, asimilándolos de su experiencia. En fin, lo que pretendo decir es que todos los pensamientos que una persona de adulta pueda tener dependen de los valores básicos que se le enseñen en sus primeros años de existencia. Estos valores serán los prismas a través de los cuales se juzgará toda la realidad. Se podrá discutir qué valores son mejores, pero resulta, a mi entender, obvio que éstos no serán naturales, sino culturales, y que sin ellos no hay pensamiento humano. Toda educación, por tanto, será lo mismo: una imposición de valores, la conveniencia o no de los cuales estará siempre en función de los valores que tengan quienes quieran educarlos.

— Por último, otro punto que quiero tratar es el del determinismo. Cuando habla de la educación, la plantea como una forma de crear hombres-masa, «incapaz(es) de cuestionar el sistema por carcer en primer lugar de posibilidad para desarrollar ideas y prácticas alternativas». El planteamiento es simplista. ¿Cómo es que el colectivo, o yo, o el señor Bekunin, o cualquier persona si podemos cuestionarnos el sistema? ¿Acaso no hemos recibido una educación de valores burgueses? El condicionamiento de la educación es enorme, pero

en ningún caso es determinante. Existe un factor en contra y es la libertad. Existe la posibilidad de cuestionarse el sistema y de crear alternativas. La determinación entendida como causa-efecto rara vez se da. Existe libertad, aunque sea difícil, por la opresión a la que todos estamos sometidos, renunciar a todos los valores que se nos han metido dentro y sustituirlos por otros más válidos. Existe libertad de pensar, aunque el condicionamiento, especialmente la tendencia a la comodidad (que conduce a la pasividad y al conformismo) nos lo impida, si no es con un esfuerzo y una superación de muchas cosas.

JAVIER MATHEU
Barcelona

ME INVADEN

El motivo de la presente es para informarles de unos hechos con los cuales me vienen molestando desde la niñez.

Aquí hago constar mi desconformidad, intento hacer notar que son actos encaminados a la tortura física, mental, síquica, emocional, que desde mi niñez vengo soportando y ya es hora de decir basta.

Buscando la solución fui a un sacerdote católico, a los espiritistas, a los testigos de Jehová, a los Santos de los últimos días, al siquiatra, pregunté a familiares y vecinos, todos se han negado a darme una respuesta coherente, se por experiencia que rezando no se soluciona nada. Al menos en mi caso.

La solución parece de ciencia ficción, o transmiten por circuito cerrado con fines experimentales y políticos o son mensajes de mentes telepáticas.

Dios quiera que no resulte más que esto, porque entonces es mucho más grave porque los acusa de prostitución mental y física.

Todos sabemos que el Código Penal Español lo tiene suficientemente penalizado. Suponiendo que la sensación física sea transmitida sólo por ondas electromagnéticas, con mayor razón les acuso por estar torturándome de una forma brutal hasta llegar a utilizar sueños con personas físicas que me son francamente repulsivos.

Teniendo en cuenta que he recibido una educación religiosa católica convencional quizás se den cuenta de la magnitud de mi sufrimiento, si a esto añadimos que nunca tuve novio ni relación

sexual de ninguna clase. Creo que son agravantes.

Intervir los cerebros parece una idea de novela pero quizás no es imposible ni desacertado.

Sería interesante hacer una investigación por si fuese circuito cerrado experimental. He de añadir que interfieren las imágenes del televisor siendo casi imposible ver los programas y demás.

Amén de chantajes y amenazas.

Además de invasión de la propiedad privada sin documentos oficiales que lo permitan, suponiendo que se trate de seres que se «hacen invisibles» utilizando las propiedades de negatividad de la luz, o interviniendo directamente en mi cerebro mediante hipnosis y demás.

Creo que el caso es grave y debería discutirse a nivel de Cortes.

Les aseguro que estoy hasta mucho más allá de la coronilla pues he tenido que soportar graves males y sufrimientos a causa de unas transmisiones que en un principio creí provenían de mi cerebro, por lo que tuve que estar internado en un hospital para desahuciados físicos y mentales durante un mes, y más tarde fui a prisión. Paulatinamente he ido dándome cuenta de la situación a través de transmisiones telepáticas y comics de Superman, terror y demás, que antes nunca leí por creer que eran cuentos.

Por estas mismas causas tuve que abandonar estudios universitarios de Económicas, Historia y Derecho.

Teniendo en cuenta que soy obrero y que en Alicante no hay Universidad sino C.E.U., figúrense el dinero que he tenido que perder. A pesar de que recibí becas y demás.

Se que algunas personas reciben adiestramiento mental desde su niñez para enfrentarse a estos hechos. A mí nunca se me hizo notar ni recibí aviso ni adiestramiento de ninguna clase. No recuerdo exactamente si descubrí todo ello a la edad de 23, 24, 25 años que empezó a ver personas leprosas por la calle y hechos extraños, con el consiguiente susto.

Gracias por escucharme, espero que esto se solucione no solo para mí sino para todas las personas de un modo u otro, si no por las buenas, por las malas, por la ultraderecha, por la ultrazquierda, o por el centro. Es así como me han tratado: a lo ultra.

Les rogaría que en el caso de publicar mi carta no den más señas.

Carmen M. G.
ALICANTE



Contactos

Necesitamos todo tipo de información amplia y clara para instalar unos paneles solares y un molino de viento. Disponemos de emplos terrenos y el lugar es idóneo, sopla bastante viento. Queremos empezar a trabajar a primeros de octubre. Por ello, agradeceríamos vuestra información lo más rápidamente posible. Elvira Casado, Avenida Mijas, Edificio Gandía 5, Fuengirola (Málaga).

Atención: este contacto va dirigido a todas aquellas personas interesadas en formar un grupo o colectivo de gente que asumamos teóricamente la idea de una COMUNA LIBERTARIA RURAL, como síntesis revolucionaria de la liberación personal - revolución social, en camino hacia la alternativa global de vida y de lucha. Poneros rápidamente en contacto, escribiendo al Apartado de Correos 45.083 de Madrid, indicando número de teléfono para avisar y hablar directamente.

En la Coordinadora de Ateneos Libertarios de Barcelona, nos hemos planteado la posibilidad de realizar un gran encuentro de grupos, colectivos, ateneos y personas relacionadas con el movimiento libertario. La idea es que no sea un encuentro - paliza, sino algo sencillo en que nos contemos experiencias, ideas y demás aventuras. A partir de esto podremos hablar de una posible coordinación a nivel del estado español. Si os gusta la idea, podéis empezar a colaborar haciéndonos saber vuestra opinión sobre el encuentro, fecha, lugar, etc. También necesitamos direcciones, y que paséis esta idea a otros grupos de vuestra zona. Ateneo Libertario de Santa (Miguel) Burgos, 55, Barcelona. T° 332 12 97.

Esto es una llamada para todos los interesados en formar un colectivo o Ateneo, aquí en Albacete. También quiero información sobre como construir aparatos de locomoción alternativos. Me refiero a trastos que funcionen en tierra. Antonio Treviño, Apartado 433, Albacete.

Estoy harto de malos rollos (hipocresía, individualismo, falta de sensibilidad, materialismo). Me gustaría establecer una relación sana, guapa y franca con una chica. Podemos compartir nuestra vida actual y ayudarnos mutuamente. Soy ecologista, poeta y librepenador. Me gusta el excursionismo y la naturaleza, viajar, la música, el cine, algunos deportes, conversar, pasear, jugar al parchís, etc. Escribeme. Mi dirección es: Miquel Pórgu, Avda. Abad Marçal, 329-1° 1°. Tarragona (Barcelona).

El periódico de aparición irregular de los Comités de Malville, «SUPER PHOLIX», está pasando por un mal momento. Tienen excelentes dossiers sobre: líneas de alta tensión, melano, nucleas y empleo, bajar dosis de radiactividad... y otros. Se los puede encontrar escribiendo a Georges David, Le Poulet, 01680 Lhuiz (Francia).

Me gustaría ponerme en contacto con gente interesada en la literatura y nueva ideología, formada a partir de moldes anticonvencionales con tintes de una extravagancia total, representación del lado extremadamente poético de las cosas, el lirismo de las milquitas, los mitos y demás frambuesas. Interesados escribir al Apartado de correos 27124 de Barcelona. Anil - Grupo «Camisa de fuerza».

Pedimos al personal que nos envíe todos los comics que los sobren. Si no ponen su remite no pasa nada. Gracias. José Rosalinda Otxoa, 1ª Galería, Prisión Provincial Soria.

Nos instalamos en la constelación mayor. En el Barrio de la Estrella de Madrid, en la calle Sirio 54, continuaremos con el SEMINARIO DE INTRODUCCIÓN A LA LECTURA DE LOS TEXTOS DE LACAN, y continuaremos con nuestro proyecto de «Estudios e investigación sobre la Pulsión de Producción». Convocamos a un grupo de SUPERVISIÓN DE TRA-

BAJOS GRUPALES y al primer curso completo de PSICOANÁLISIS GRUPAL Y GRUPOS PRODUCTIVOS. Informes e inscripción a partir del 8 de septiembre en el T° 409 59 40.

ES BIEN CONOCIDO el poder de la propaganda escrita. No nos planteamos la posibilidad de eliminar las incompatibilidades ideológicas, pero al construir una tribuna unitaria desde la que cada cual exponga sus posiciones, frente al adversario común. Esta tribuna en forma de periódico cotidiano podía ser un importante medio de Contrainformación. Queremos contactar con todos los militantes, independientes u organizados, que compartan esta idea. La izquierda de otros países ha conseguido realizarla. Un proyecto así exige mucho dinero, pero exige antes una coordinación ágil entre un número suficiente de compañeros capaces de crear una estructura operativa de información. Escribe al Apartado 29077 de Barcelona.

El colectivo CUADERNOS DEL MAR, Apartado 8117 de Valencia, son una editorial que trabajan la «literatura marginal». Tienen editados ya seis libros. A partir de octubre, editarán los opúsculos OBRA ABIERTA, destinados tanto a la creación como a la crítica. En el próximo número, reproduciremos el manifiesto que nos han enviado.



Revistas

Un poco tarde, por causas ajenas a la empresa, sale el extra de verano de EL ECOLOGISTA, 84 páginas repletas de sugerencias, informaciones, diseños... para LA BUENA VIDA. Una idea excelente para un monográfico que les ha salido redondo y muy bonito. No os quedéis sin él. (Redacción: Segovia, 24, 6ª. Madrid-5).

ECOTOPIA, es la revista que acaban de sacar los amigos del viejo colectivo «Alfalfa»: «surgen con la intención de potenciar una información que actualmente está deliberadamente marginada de los medios oficiales: tecnología alternativa, defensa del consumidor, agricultura biológica, habitat y urbanismo alternativo, medicina natural, alternativa al transporte, economía, sociología... el primer trabajo es una monografía sobre energías libres (sol, viento molano). ¡Bienvenidos, y a durar mucho sin que nadie os quite la cabecera! (Apartado 32151, Barcelona).



Avisos al personal

A todos los amigos libertarios latinoamericanos que puedan aportar documentación o información sobre la realidad actual (represión, luchas, alternativas...) en aquel continente, que nos la hagan llegar cuanto antes, para un próximo Extra de Bici sobre el tema.

Sin salir de Latinoamérica, los amigos de la Coordinadora Libertaria nos comunican que en contra de lo que comunicó la C.O.B. en un primer momento, el compañero LIBER FORTI, no murió en el asalto a la sede del sindicato, sino que ha sido visto en una prisión boliviana. Nos alegramos de tener que hacer esta rectificación.